



CLIMBING HIGHER

as we approach Kabolas HaTorah



סוגיא דכלה: פיקוח נפש

National YARCHEI KALLAH

NER YISROEL CAMPUS
MEMORIAL DAY
WEEKEND

Sunday, May 29 – Monday, May 30
כ"ח - כ"ט אייר

Yeshivas Ner Yisroel – National Yarchei Kallah

Schedule

Sunday - May 29th / כ"ח אייר

7:15 AM	שחרית in Yeshiva	Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash
8:15 AM	שחרית in Mechina	I.H. Beren Mechina Bais Medrash
	Breakfast following שחרית	Simcha Hall
9:30 AM – 10:15 AM	Contemporary Issues in Halacha - R' Yosef Wagner	Friedman Bais Medrash
10:15 AM – 12:00 PM	סדר	Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash
12:00 PM – 1:00 PM	שיעור בסוגיא דכלה – HaRav Yissocher Frand	Friedman Bais Medrash
1:00 PM	Lunch – דברי פתיחה from HaRav Beryl Weisbord	Wolf Dining Room
2:30 PM	מנחה in Yeshiva	Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash
2:45 PM – 3:30 PM	מוסר/השקפה – Moreinu HaRav Aharon Feldman	Friedman Bais Medrash
3:30 PM – 5:00 PM	סדר	Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash
5:00 PM – 6:00 PM	שיעור בסוגיא דכלה – HaRav Zvi Einstadter	Friedman Bais Medrash
6:00 PM	Catered Dinner - דברי חיזוק	Simcha Hall

Evening Program

7:30 PM	קבלת פנים With the Rebbeim	Wolf Dining Room
8:30 PM	Rabbi Eytan Feiner – “Savoring The Unparalleled Sweetness of Torah”	I.H. Beren Mechina Bais Medrash
	מעריב following program	

Rabbi Eytan Feiner's Drasha is sponsored

לז"נ הרב משה דוד בן הרב יצחק אייזיק טנדלר וזוג' הרבנית שפרה בת מו"ר הרב משה

Rabbi Moshe Tendler, proud parent, grandparent and great-grandparent of Ner Yisroel talmidim, was a leading *posek* in *inyanim* of פיקוח נפש.

>> Please see enclosed campus map<<

Yeshivas Ner Yisroel – National Yarchei Kallah

Schedule

Monday - May 30th / כ"ט אייר

7:15 AM	שחרית in Yeshiva	Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash
8:15 AM	שחרית in Mechina	I.H. Beren Mechina Bais Medrash
	Breakfast following שחרית	Simcha Hall
9:30 AM – 10:15 AM	Contemporary Issues in Halacha - R' Duvi Rubin	Friedman Bais Medrash
10:15 AM – 12:15 PM	סדר	Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash
12:15 PM – 1:00 PM	שיעור בסוגיא דכלה – HaRav Dovid Rosenbaum	Friedman Bais Medrash
1:00 PM	Lunch - דברי ברכה	Wolf Dining Room
2:30 PM	מנחה in Yeshiva	Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash
2:45 PM – 4:00 PM	סדר	Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash
4:00 PM – 5:00 PM	שיעור בסוגיא דכלה - HaRav Tzvi Berkowitz	Friedman Bais Medrash
5:00 PM	Catered Dinner - דברי פרידה from HaRav Aaron Lopiansky	Wolf Dining Room

>> Please see enclosed campus map<<

שיעור בסוגיא דכלה: פיקוח נפש

HaRav Yissocher Frand

מראה מקומות:

- (א) יומא פ"ה. - פ"ה: -- "וכבר היה ר' ישמעאל" עד משנה פ"ה:
- (ב) רמבם -- הלכות שבת פרק ב' הל' א' "לפיכך חולה שיש בו סכנה..." , והל' ג' (ג) רי"ף מס' שבת סוף פרק שואל -- "תניא ר"ש בן אלעזר אומר תינוק בן יומו...חפשי מן המצוות"
- (ד) רמבם -- הלכות ממרים פרק ב' הלכה ד' "וכן אם ראו לפי שעה..."
- (ה) טור שו"ע או"ח ס' ש"ו -- בית יוסף ס"ק י"ד "נשאל הרשב"א על אחד...עכ"ל"
- (ו) שו"ע או"ח ס' ש"ו סעיף י"ד -- ובמג"א ס"ק כ"ט ובמשנ"ב שם
- (ז) רמבם -- הלכות שבת פרק ב' הלכה א' "דחויא היא..." ובכסף משנה שם
- (ח) שו"ע או"ח ס' שכ"ח סעיף י"ב -- ובמשנ"ב שם

לע"נ פייגה לאה בת חיים צבי

The late Grandmother of Mordechai Jacobs from Lawrence

by

Ricky and Kenny Klein

Former Talmidim from Brazil

שופטים. הלכות ממרים פ"ב

במנהג אבותיהם שבידכם זמנין גזרי המלכות גזירה ואחי לאיקלוקו משמע דאי לא משום חשש דגזירה לא עבדין מרי יומי והאי אין צ"ד שציוני האמוראים גדול כשל המתקנים שני ימים אלמא שאע"פ שאינו גדול ממנו כיון דאיכא טעמא יכול לנטלו יש לומר דהתם ה"ק כיון דבקיאינן בקיבועא דירחא מאי טעמא עבדין מרי יומי היה להם לחכמים שזאמו זמן שהיו מהקובעים שני ימים לתקן דלא נעביד מרי יומי אי נמי דהוה קים להו שהמתקנים אמרו בפירוש אם יבא זמן שיעמדו על החשבון ולא על פי הראיה לא נעביד מרי יומי ולדעת הרמב"ד ה"ל לגמ' לאקשויה עליה מדתקן אין צ"ד יכול לנטל דברי בית דין חזירו וכו' ולתרוי' דהיינו צמית' דלא נחבטל הטעם אבל היכא שנתבטל הטעם לא יכול לנטל אפילו אינו גדול כמוהו: אפילו במל הטעם וכו'. בפרק קמא דביצה (דף ה'). אמרינן דדבר שנתבטל ממנו אין צ"ד יכול לנטל הטעם לריב' מנין אחר להחירו ומשמע לרבינו דהיינו מנין גדול ממנו וה"ה דנעבינן שהיה חכם ממנו ומלא מנייניהו נקט:

ג בר"א בדברים שלא אסרה ארומה וכו'. י"ל שלמד כן רבינו מדאמרין בע"ז פרק אין מעמידין (דף ל"ו). בכל צ"ד יכול לנטל דברי צ"ד חזירו חזן מ"ש דבר שאפילו יבא אחריו וצ"ד דנין אין צמיתין לו ומשמע לרבינו דה"פ בכל תקנות צ"ד יכול צ"ד אחר לנטל דבריו חזן מ"ש דבר ויבא חכם שהם דברים שנעשו סייג לתורה דמאי רבותא ד"ח דבר משאר תקנות והנהו דפ"ק דביצה שנוטה צ"ד ביום ר"ה אסורה ביום צ"ד אין סייג לאסור ביום שני של ר"ה יותר משני ימים של שאר ימים טובים והיא דעיתור שוקי ירושלים בפירות ודאי דאין סמך משום סייג וכן נהיה דפרובול דלמך שמואל אי חיישר חילי (מהלל) אנטלייהו אין צו סייג לתורה כמו שהוכחתי למעלה. ומ"ש רבינו אם פשט איסורין בכל ישראל כך אמרו שם בפרק אין מעמידין אהא דככל צ"ד יכול לנטל דברי צ"ד חזירו חזן מ"ש דבר אמר רב משמיהו מה טעם הואיל ופשט איסורו ברוב ישראל וכבד רבינו בכל ישראל על סמך מאי דק"ל רובו ככולו וכיון ששיטה זו אפשרית אין כח צ"ד הרמב"ד לתקנות מפני שיתקן דלא שני ליה בין תקנות שהם לסייג לתקנות שאינם לסייג וכו' טעמא מלי בפשט איסורין או לא פשט ולפיכך כבד למעלה א"א לא אפילו אליהו וצ"ד דנין הואיל ופשט איסורין בכל ישראל כדאיתא בע"ז.

ד ויש לבית דין לעקור וכו'. זה פשוט בעצמו ולא הולך לכתבו אלא דלא נימא חכמים עשו חיוב לרבייהם יותר משל תורה אפילו כפי הא קמ"ל דלא. ומ"ש דאפילו ד"מ יש לכל צ"ד לעקור. הכי מניא בסקנהדרין פרק נגמר הדין (דף מ"ו). הרמב"ז שמעתי שצ"ד מכין ועונשין שלא מן הדין ולא לעבור על ד"מ כלומר לקבוע הלכה כן אלא לעשות סייג לתורה כלומר לפי שעה וכבר נבאר אין צדברי רבינו פ' (ארכעו ועשרים) מהלכות סנהדרין:

ה בית דין שנראה להם לגזור וכו'. פרק אין מעמידין (דף ל"ו). וסמכו רבותיהו על דברי רשב"ג ור' אליעזר בר' דוק שהיו אומרים אין לנו גזרין גזירה על הנזכר אלא א"כ רוב הנזכר יכולים לעמוד בה:

סמוך לתומה וכל זמן שירצו יחזור הדבר לכמות שהיה וכן אליהו דר' יוסי הרי לך צדיק שאין תקנה זו דומה לשאר תקנות שהן קבועות ואע"פ שנסמלקי טעם לא נחבטלה התקנה ודוק ותשכח: והיאך יהיו גדולים וכו'. זה מובחר כיון שהצמית דיינים לעולם שוין היאך יהיו גדולים מהם צמיתין ומתקן בערך חכמי הדור המתקבלים מהם:

ג בר"א בדברים שלא אסרו אותם וכו'. זו היא הך דרב משמיהו שכתבתי למעלה שאם פשט איסורו אפי' יבא אליהו ויאמר אין שומעין לו. גמלתי למד לפי שיטת רבינו שיש שלש חלוקות בדבר. אם למדו צ"ד דין צלחת מן המדות ולא משום סייג ולא משום תקנה אלא צמית' וצ"ד אחר כך ובא צ"ד אחר וקנה טעם לקמור אותו אפי' שאינם גדולים כראשונים סומרין אותו והיינו דלמך ר' יוחנן בכל יכול לנטל צ"ד דברי בית דין חזירו חזן וכו'. ואם גזרו או חקנו תקנה או הציגו מנהג א"א לא פשט ברוב ישראל אפי' שאינם גדולים כראשונים יכולין לנטלו והיינו דר' יהודה נראה ואם פשט ברוב ישראל אינם יכולין לנטלו אלא א"כ גדולים הם הראשונים בחכמה ולא בהיותו מנהיג דעידות. ואם אסרו דבר כדי לעשות סייג וגדר אם פשט איסורו ברוב ישראל אינם יכולים לנטלו אפי' גדולים מן הראשונים והיינו י"ח דבר וכדלמך רב משמיהו הואיל ופשט איסורו ברוב ישראל:

ד ויש לב"ד לעקור אף דברים אלו וכו'. פ' נגמר הדין מניא רשב"י אומר שמעתי שצ"ד מכין ועונשין שלא מן התורה ולא לעבור על דברי מנהג אלא לעשות סייג לתורה ומעשה צלחת שרכב על הסוס בשבת צימי ויונים והציאורו לצ"ד והלקוחו לא מפני שראוי לכך אלא שהשעה נכונה וכו' שאין ברכיבת הסוס אלא משום צנות: וכן אם ראו אפי' שעה וכו'. שם וצ"ד מעשה צלחת שהטיח את אשמו תחת המלחמה והציאורו לצ"ד וסקלוהו לפי שהיו פרוצים בעריית הרי עברו על לא תלמד לזרוך השעה ולעשות גדר וסייג לתורה וכן מעשה דלחיהו צהר הכרמל: בשם שדרותא חורדי וכו'. אין המשל הזה לודק אלא א"כ אנו רואין את כל ישראל כאלו הם גוף אחד ואף על פי שגופין ממולקין הם כיון שנשמתייהם ממקום אחד חוץה הרי הם כגוף אחד כי הנשמה היא עיקר, ודע זה. ומדברי רבינו נראה שהמשל הוא על המצות שהם כגוף אחד וצ"ד מצטלים מקלת כדי לקיים השאר, והמשל לודק בשני הדרכים:

ה ב"ד שנראה להם וכו'. פ' אין מעמידין וסמכו רבותיהו על דברי רשב"ג ועל דברי ר' אליעזר צ"ד לודק שהיו אומרים אין גזרין גזירה על הנזכר אלא א"כ רוב הנזכר יכולין לעמוד בה ואמר רב אדא בר אבהו מאי קרא במצוה אהם נצרים ואומי אהם קבועים הגוי כולו אי איכא הגוי כולו אין לא לא פירוש אינה חלה כשאר גזירות ויכולה להתבטל אף צ"ד קטן מיהו חלה היא לענין שצריכה שום היתר שהרי שמן נהגו צו איסור עד שגא ר' יהודה והמירו חוס':

גזרו

הרי

לחם משנה

א"כ היינו פירכא דגמ' לכיון דהוי סייג היאך יכול לנטל ומתחלה הקשו צמית' מההיא שם ולכן דברי רבינו עיקר ומ"מ קשה דבפ"ק דמועד קטן אמרינן דנתנו חכמים שיעור לתרום בשדה הלזן ערב שביעית עד הפסקה ובשדה האילן עד עזרת אבל טפי לא משום דמיתו חכמים לזרוך שביעית וא"כ אמרו שם ר"ג וצ"ד דנין ממנו על שני פרקים אלו והמירו והקשו שם דר"ג ובית דין היכי מנא מצטלי תקנתא כו' והא מן אין צ"ד יכול לנטל כו' א"כ גדול הימנו בחכמה וצמיתין והא הוא דגזרו שלא יבא לתרום שביעית ומ"מ קאמר התם דאם היה צ"ד גדול יכול לנטל ולדעת רבינו דבר סייג אינו יכול לנטל אפילו אליהו ואולי י"ל דאינו סייג כל כך דלא אמו למיטעי שביעית אלא על זד היותר טוב תיקנו כן. מיהו מה שהקשה הרב כ"מ על רבינו מההיא דשמן דהוי סייג אינה קושיא כלל דהא ודאי זה היא קושית הגמ' בפרק אין מעמידין ועוד הא אמר רבה בר בר חנה וכו' חזן מ"ש דבר וכו' וכיון דלרבינו י"ח דבר לאו דוקא אלא לדוגמא נקטיניהו דכל דבר דסייג דמי ליי"ח דבר כדכמינא ר"ע פ'

מגדל עזו

הגהות מיימוניות פשטו לא כדברי זה ולא כדברי זה ע"כ: ג [א] כדאיתא התם פרק אין מעמידין ד"ה דבר שאפי' אם יבא אליהו אין שומעין לו ומפרש טעמא הואיל ופשט איסורין ברוב ישראל

ול

והיאך יהיו גדולים מהם על ולא תלקו צו. גירסתנו דמכות: ג בר"א בדברים שלא אסרו אותם וכו' עד גדול מן הראשונים. והו מ"ש למעלה ממימרא דרבה בר בר חנה א"ר יוחנן ב"מ דבר מפרק אין מעמידין דמסכת ע"ז (דף ל"ו) ומפ"ק דשבת (דף ע"ג י"ג) ד יוש לב"ד לעקור וכו' עד שנתה הרבה. בספרי פרשת שופטים לגבי נציא ובסנהדרין פרק נגמר הדין (דף מ"ד) והרבה מקומות: ה ז ב"ד שנראה להם ב' עד בחכמה וצמיתין. הכל פ' אין מעמידין:

חדשות פרק כ"ד (אות ה) כתוב גם כן שאסר מהר"ם לעשות סכום עם מלמד מינוקות אבל צהגהות מרדכי כתוב פרק (ה') [ד'] (סי' מט) דאפילו לקפוץ דמים לדבר מלוא מותר ומכל מקום משמע מדבריו

מוקפה ויולאו הגוי דרך מלבוש כי אין [א] משא ומתן וגם צישראל מותר צענין זה אם הישראל לרין ללבוש כך כתבו המפרשים עכ"ל (ד):

והר"ן דהרמב"ן והר"ן והר"ן והר"ן המגיד סוברים דכדברי הר"מ ז"ל:

ולהזכיר לו סכום מעות אסור: [ז] מותר למדוד מדידה של מצוה בשבת כגון למדוד אם יש במקוה ארבעים סאה וכיוצא בו. ולחש שמלחשים על כאב הראש שלוקחין אזורו ומודדין בו שלש אמות שלש פעמים ואומר הלחש על המדידה אבי העזרי (ראבי"ה סי' רב, שעז) התירו דמשום לחש ליכא שמותר ללחוש בשבת ומשום מדידה נמי ליכא דמתעסק הוא אצל מדידה. וה"ר משה הכהן אסרו וה"ר מאיר מרוטנבורק היה מדמה אותו למדידה של מצוה [ז]: [ח] והרהור בעסקיו מותר ומכל מקום משום עונג שבת מצוה שלא יחשב בהם כלל וזהו שכתוב (שמות כ ט, דברים ה יג) ששת ימים תעבוד יט ועשית כל מלאכתך ואין אדם יכול לעשות כל מלאכתו בשבוע אלא יראה אדם בכל שבת כאלו כן מלאכתו עשויה ואין לך עונג גדול מזה:

פרק ז' דמועד קטן (סי' יח) צעם אור זרוע מותר לקנות צמים מן הגוי בשבת כ"ל הוא עושה מראה הוא לו כיסין של דינרין והגוי חותם ומעלה לערכאות עכ"ל [כב] ונראה דצקונה צית צארץ ישראל מיירי וכדלמרינן צפרק קמא דגיטין (ס:): וצסוף פרק מרובה (צ"ק פ:): (ה): [יב] כתב הרשב"א צתשוצה (ס"ד סי' קד) שמי שאצדה לו אצדה מותר שיכריזו בשבת שמי שיועד זה יצא ויגיד ואפילו אם האצדה היא דבר שאסור לעטלו בשבת משום דהשבת אצדה מלוא ולומר למי שיועד ממנה שישצנה חפצי צמים הוא ושרי (ה*):

[יג] כתב הריב"ש (סימן שפ"ח) שהיו נוהגים צפרקסטה של מי שמוכר קרקע היו מכריזין בשבת שכל מי שיש לו זכות או תצעה שיצא ויגיד לצוררים חוך שלשים יום

מלאכתך ואמרו צמכילתא (ימרו, נדעש פ"ו אות ט) שמהא כל יח מלאכתך צענין כללו היא עשויה שלא תהרהר עליה וכן אנו אומרים צתפילה מנוחה שלום השקט וצטח מנוחה שלימה שאתה רוצה זה וצצרכת מזון אנו אומרים שלא תהא צרה ויגון ציום מנוחתנו עכ"ל:

[ט] כתב המרדכי צפרק כירה (סי' שיד) דאסור לומר לגוי שילך חוך למחוס צצצת אחר קרובי המת שיצואו (לקרומו) [לקצרות] להספידו לכצודו אצל חולה דמקיף ליה עלמא ואומר שישלחו אחר קרובי הא ודאי שרי עכ"ל וכן כתוב צהגהות מיימון פרק ז' (אות ה) ופרק כ"ו (דפוס קושטא הכ"א): [י] כתב רבינו ירוחם צחלק י"ב (נמיצ י"ב פג ע"ג) להחליף משכון לגוי צצצת נהגו צו התר מטעם שיהיה מלבוש או דבר שאינו

ואם לאו שיאצד זכותו ואסר להם וכתב להר"ן על זה והסכים על ידו והארין צצצת קצת וצבריו הנם כתוצים על ספר תשובות הריב"ש ז"ל (סימן שג) (ו): כתב המרדכי צפרק קמא דשבת (סי' רמח) שפסק רצינו גרשום [כה] צאחד שקנה סוס צצצת דלרין ללקות מכת מרדות ואם יעלו דמי מכירת הסוס על דמי לקיחתו שקלינן ויהצנין לעניים שלא יהא חוטא נשכר (חלה פ"צ מ"ו) ואם אוחו מקוס פרוץ לענין צצת לפי מה שיראו יחמירו צו יומר: [כה*] כתב רבינו ירוחם צחלק י"ב (נמיצ י"ב פג ע"ג) לאופן ששכר גוי חומר מערצ צצת להוליך לו סחורה צמקוס פלוני והסחורה היחה צצית יהודי וצא הגוי צצצת ולקח הסחורה מצית היהודי והוליקה ודאי אסור דעד כאן לא צצרו צית הילל (צצת ז:): אלא עם השמש אצל צצצת לא והעובר

דרכי משה

אוסר להכריז היין בשבת דהוי כמקח וממכר עכ"ל [ג]. ובאגור (סי' הרמט) כתב בשם הרשב"א (שר"ת ח"ד סי' רצו, ח"ז סי' תמו) דמותר להתיר חרמים של קהל בשבת ואף על פי שאין בו צורך שבת הואיל והוא כנופיא לרבים ולא מתקבצים אלא בשבת עכ"ל [כד]. והמגיד משנה פרק כ"ג (ה"ד) כתב שאסורים צבור להחרים שום דבר בשבת אלא אם כן הוא צורך שבת:

(ד) ועיין לקמן סימן שכ"ה (צה: ב"י ד"ה ומ"ש או אפילו ובד"מ האורן שם) דהמרדכי (ביצה סי' תרסו) אוסר אם לא במקום הדחק וע"י כא גוי: (ה) וכתב אור זרוע (ה"ב סי' עו, וסי' פה) דלא שרי אלא כשכותבים בכתיבה של גוים דאינה אסורה אלא מדרבנן אבל בכתיבה שלנו שהיא דאורייתא אסור: (ה*) [וכן] כתב האגור (סי' תקט) בשם הרשב"א: (ו) ובמהרי"א (דף ל"ה ע"ב) (מנהגים ה"ל שבת אות ח)

חדושי מהר"ח והגהות

שו [א] כי אין זה מו"מ לל"ל:

הגהות והערות

סעיף ב: [כב] דין זה הובא בספר תמים דעים סימן קצ"ה בשם הירושלמי. וז"ל הירושלמי (מועד קטן פרק ב' ה"ד) מהו ליקח בתים מן העכו"ם בשבת וכו' ותני בשבת מותר כיצד הוא עושה מראה לו כיסין של דינרין והעכו"ם חותם ומעלה לארכיים וכו'. ומה שכתב הבית יוסף בהמשך דבקנין בארץ ישראל מיירי, כן מוכח שם בירושלמי שהביאו ראייה מכיבוש יריחו שנכבשה בשבת והיינו דמשום ישוב א"י הותר הקנין. וראה תוספתא מועד קטן פרק א הלכה ח דאיתא שם לוקחין מן העכו"ם שדות וכו' מפני שהוא כמציל מידם וכותב ומעלה בערכאין ע"כ, ובהגהות הגר"א שם כתב דאיירי בשבת, וגם משמע שם דאיירי בארץ ישראל: [כג] נוסח דברי המהרי"ל כאן כבדרכי משה כת"י, ושם הובאו דברי המהרי"ל אחר המגיד משנה שבהמשך: [כד] וכן כתב בית יוסף לעיל בסימן קנג (קלא). בבדק הבית שם בשם רבינו ירוחם ולהלן סימן שמא בשם הרשב"א והאגור. ומה שכתב הדרכי משה בהמשך בשם המגיד משנה הובא בבית יוסף להלן סוף סימן שו ובסימן שלט קיד ע"א ד"ה ולא: [כה] בדפו"ר, רבן גמליאל. וכתב במור וקציעה שצ"ל שפסק רב"ג ר"ת ר' גרשום ומ"ש רבן גמליאל ט"ס הוא: [כה*] כתב וכו' עד נשאל הרשב"א נשמט מהמהדורות האחרונות:

[טז] במרדכי משמע שהתיר בשם הראב"ה מטעם דהוי מדידה של מצוה, אמנם אפשר שאין זה טיוב דברי הראב"ה אלא דברי מהר"ם בתשובה שם ועי"ש: [יז] ראה חשב"י קטן סימן מה גבי רפואה כעין פייאגור דכתב בשם הראב"ה דמותר דהוי מדידה של מצוה ולכן התיר מהר"ם אבל אמר שרבי יהודה היה אוסר, וגם מותר למדוד את החגורה דמתעסק בעלמא הוא. וראה גם בשו"ת מהר"ם דפוס פראג סימן תקי"ב והובא בהגהות מיימוניות פרק כ"ד אות ד: [יח] במכילתא לפנינו, וכי אפשר לו לאדם לעשות מלאכתו בששת ימים אלא שבות כאלו מלאכתך עשויה, ובבאר אברהם על המכילתא כתב, ה"ג וכי אפשר לאדם לעשות כל מלאכתו וכו' אלא שבות כאלו כל מלאכתך עשויה, וזהו ששת ימים תעבוד ויהיו בעיני כשבאה שבת כמו שזה עשית כל מלאכתך ע"כ: [יט] בדפוס פייבי די שאקו, "זוה שאמר הכתוב ששת ימים תעבוד וגו' ואין וכו'". בדפוס מנטובה, "וזהו שכתב ועשית כל מלאכתך": [כ] נוסח אחר, כאלו "כל" מלאכתו עשויה. וראה הערה יח: [כא] בדרכי משה כת"י איתא "או ע"י גוי" וראה בבית יוסף סימן שכה שם שהביא הגהות מיימוניות שכתבו בשם אור זרוע דהיא דאיכא משום דרכי שלום או א"י אלם מותר לתת לו או לשלוח לו ע"י א"י אחר והביאו בדרכי משה האורן שם. וראה שלחן ערוך שם

שז א ודבר דבר דרשו חכמים וכו'. צפרק אלו קשרים ופירש רש"י שלא יהא דבורך של שבת כדבורך של חול כגון מקח וממכר וחשבונות עכ"ל וכתבו המוספות (ק"ג: ד"ה שלא) לאין נראה לרבינו תם דהא כבר נפקא לן ממנא חפץ (ישעיה נח יג) א עכ"ל אצל רבינו מיישג פירוש רש"י ללא מקח וממכר ממש קאמר אלא לדבר ממקח וממכר לומר סחורה פלונית אקנה למחר או דבר פלוני מעסק משא ומתן אעשה למחר: **וב"ש ואיתא בירושלמי** וכו'. כן כתבו לשם המוספות דלומר רבינו תם דהא דקאמר שלא יהא דבורך של שבת כדבורך של חול היינו כדאמר צי"ק רצה (סוף פרשה לד) רבי שמעון בר יוחאי הוה ליה אימא סבתא דהוה משמעא סגי אמר לה אימא סבתא היא שמקא משמע שאין כל כך לדבר בשבת כמו בחול וצירושלמי אמרינן צקושי המירו בשאלת שלום בשבת עכ"ל:

סימן שז

פרטי רמזי דינים המבוארים בזה הסימן

[א] אסור לומר דבר פלוני אעשה למחר: אפילו בשיחת דברים אין להרבות: [ב,ה] אסור לשכור פועלים: אסור אמירה לגוי והיתרו: [ו] אסור לחשוב חשבונותיו והיתרו: [ז-ח] היתר דיבור עם חברו בחפציו ואיסורו: אסור להחשיך על התחום והיתרו ועיין בסימן ש"ו: [י] מותר לומר לחבירו שמור לי פירות שבתחומך ואני אשמור לך פירות שבתחומי: [יא] השואל דבר מחבירו כיצד יאמר לו: [יב] אסור לקרות מגין ארצו ופרפראותיו מן הכתב והיתרו: [יג] אסור עיון בשטרי חובות וחשבונות ואגרות: [יד] אם יש היתר לקרות או ליגע בכתבים המובאים בשבת: [טו] כתב שתחת הצורה אסור לקרות:

[א] ודבר דבר דרשו חז"ל (ב) שלא יהא דבורך של שבת כדיבורך של חול. הילכך אסור לומר דבר פלוני אעשה למחר או סחורה פלוני אקנה למחר. ואיתא בירושלמי דאפילו בשיחת דברים

כשאותו איסור בא לעם הארץ על ידי חבר אצל צענין אחר לא כדמוכח פ"ק דשבת (ו) צבעיא דהדיק פת צנור (ד) ועוד ר"ך תלמוד עד שיעמוד הדבר על צוריו עכ"ל: **והתוספות** כתבו צפ"ק דשבת (שס ד"ה וי) צמחלה כדברי הרשב"א ואחר כך הקשו מדתנן (גיטין מא): מי שחזיו עבד וחזיו בן חורין כופין את רבו ועושה אותו בן חורין וקיי"ל (שס נח): כל המשחרר את עבדו עובר צעשה ומירא דשאני פריה ורביה דמנא רצה היא ועוד יש לומר דדוקא היכא שפצע שהדיק פת צנור סמוך לחשיכה אצל היכא דלא פצע מידי שרי למיעבד איסורא זוטא כי היכי דלא ליעבד חזריה איסורא רצה והוכיחו בן מפרק תמיד נשחט (פסחים נט) ומפרק צמחא דערוצין (ק"ג): וכן כתבו צפרק בכל מערבין (לג: ד"ה ולא) וצפרק השולט (גיטין מא: ד"ה כופין) וצפרק קמא דתמא (ג"ה כופין) וצפרק קמא דחגיגה (ב: ד"ה כופין) וצפסחים פרק האשה (פ"ד: ד"ה כופין). והשתא אם לחירולא דמנא רצה הדבר צרור שאין לך מנא רצה מלהזילה שלא יפחידוה עד שתשתמד ואם לחירולא דמחלק צין פצע ללא פצע הכא נמי לא פשעה והילכך לחלל עליה את השבת לפקח עליה שרי ומנא נמי איכא ואי לא צעי למיעבד כייפינן ליה כדאשכחן צמי שחזיו עבד שכופין את רבו כדי שלא יצטול ממנא פריה ורביה כי רצה היא ואפילו לחלל שבת צדצים האסורים מן התורה נראה דשפיר דמי דלגבי שלא תשתמד ותעבור כל ימיה חילול שבת אמרינן [ח] איסורא זוטא הוי: **תשלום** דינין דשייכי לענין זה יבואו צסימן שאחר זה (ח):

שז פרטי רמזי דינים המחודשים המבוארים בזה הסימן

[א] אם מותר לספר שמועות מעניני מלכים ושרים: [ד] אם מותר ליתן מעות [לגוי] מערב שבת לקנות לו מה שרוצה או למסור לו בגדים מערב שבת והגוי מוכרם בשבת: [ה] שבות דשבות אם הוא מותר במקום מצוה: אם מותר לומר לגוי להדליק לו נר לסעודת שבת: [ו] אם יכול לומר אני חפץ לרכוב למחר: [ז] אם מותר להחשיך כדי לעשות מלאכה בשדה או במדחץ שהוא תוך התחום: [יא] היתר שאלה בשבת בלשון לעז: הלוואת שבת אם ניתנה ליתבע: [טו] אסור קריאה במליצות ומשלים של שיחת חולין אפילו בחול: [יז] אם מותר לקרות בשבת בחכמות חיצוניות: [יח] אם מותר לשאול מן השד בשבת: אם מותר לומר לגוי להוציא מן התנור החמץ כשהקדרה נוגעת בגחלים: [יט] סחורה הנפסדת אם מותר לומר לגוי להצילה: [כ] מלאכה הנעשית בשבת על ידי אמירה לגוי אם מותרת בהנאה: אם מותר לומר לגוי לבשל לחינוק: [כא] מותר לומר לגוי בשבת עשה מלאכתך: [כב] בין השמשות אין איסור אמירה לגוי: אם מותר להחרים בשבת: אם מותר שיביא הגוי תבואה בשבת ויתן לתוך אוצר ישראל: אם מותר לישראל היושב בעדר לקנות גבינות שיראה בשבת כשהגוי חולב:

[א] ודבר דבר (ישעיה נח יג) דרשו חכמים שלא יהא דיבורך של שבת כדיבורך של חול. צפרק אלו קשרים (ק"ג סע"א): **ואיתא בירושלמי** (שבת פט"ו ה"ג) דאפילו בשיחת דברים בטלים צריך שלא להרבות. כן כתבו המוספות והרא"ש והר"ן

דרכי משה

(ז) כתב באור זרוע (ח"ב ס"י פה) כשם שאסור אמירה לגוי כך אסור רמיוה לגוי ודוקא לענין שיעשה לו מלאכה אחר השבת מותר על ידי רמיוה: (ח) דין אם מותר לחלל שבת כדי להציל אדם מעבירה כתבו בית יוסף כאן ושייך לקמן סימן שכ"ח עיי"ש (אות ט) שכתבתי:

פרישה

שז (א) שלא יהא דיבורך של שבת כו'. כתבו מוספות פרק אלו קשרים (ק"ג: ד"ה שלא) צי"ק רצה (סוף פרשה לד) רבי שמעון בן יוחאי הוה ליה אימא סבתא דהוה משמע סגי אמר לה אימא סבתא הוה שמקא משמע שאין כל כך לדבר כמו בחול וצירושלמי אמרינן צנורא המירו

הגהות והערות

[כ] ראה שו"ת הרשב"א ח"ז סימן רסז: [כז] וראה בענין זה להלן סימן שצ"ז ריש הסימן ובבית יוסף שם ד"ה ומ"ש ואינו, ושם בשם הרשב"א דתחומין דרבנן אפילו חוץ ל"ב מיל: [כח] בשני דפוסים ראשונים של הבית יוסף איתא, "חילול שבת אחר איסורא זוטא ויר", והנוסח שבפנים הוא מהדפוס השלישי: **שז** אן ראה לעיל ריש סימו שו:

הלכות שבת סימן שו

ק. באר הגולה

ד תשובת הריב"ש והסכים הר"ן. ה בית יוסף מדברי התוספות בשבת ד ועוביק לב וגטין מא ובשאר מקומות דלתרועא בתרא מצוה רבה שאני.

(נא) הוי כעסקי רבים דשרי לדבר כם (אגור), (נג) להכריז בשבת יבא ויגיד (נד) ואם לאו יאבד זכותו וממכר (מהרי"ל): יד. מי ששלחו לו

אף על פי שאינו לצורך שבת, הואיל והוא יום פנופיא לרבים (נב) אבל אין מחרימין בשבת כי אם מדבר שהוא לצורך שבת על קרקע הנמכר, שכל מי שיש לו זכות עליו אסור. הגה וכן אסור (נה) להכריז יין בשבת, דהוי כמקח

באר היטב

עו. פנופיא. ומה שנהגין בירידים שהשמש קורא מתוך הכתב מי שמחרם משום חובותיו, הוי כעסקי רבים, ואין כח לשום מורה לבטל זה שנהגו להקל לפני כמה גדולים, כ"ח: עו. אין מחרימין. וחקם רשאי לנדות בשבת לכבודו, דברי ריב"ש סימן שו. ומתיר לנדות למי שחלל שבת, רש"ט סימן מ' וכתפ"א אלה רבה אסור כי להשכיר בית או לקנות, כנסת הגדולה: יט. להכריז. ובלבוש כתב דנהגין להכריז

שערי תשובה

(ד) להכריז. עין באר היטב. ועין בשו"ת כנסת הגדולה סימן טו ללמד זכות מה שנהגו להכריז בית דתנות ופועין לשמש המכריז, עין שם:

אם לצורך שבת, עין שם, וכן כתב בספר חסידים סימן תט: יז. קרקע. הוא הדין אפלו בסכום מקח, ואפשר דחשבינן לה חפצי שמים לצורך קדוש, ולפי מה שכתוב

משנה ברורה

(נא) הוי כעסקי רבים. משמע דאם הוא לצורך יחיד להתיר לו מה שהחרימוהו הצבור, היה אסור כשאינו לצורך שבת, אבל ממה שכתב בכדק הבית בשם רבנו ירחם, וכן מתשובת הרשב"א שהוכח לקמן בבית יוסף בסימן שמה, משמע דאפלו לצורך יחיד מתירין לו, משום דבחל לא יוכל לקבץ הקהל בקל שיתירו לו, וכן מצדדים האחרונים להלכה. כתב בב"ח סוף סימן שו, דמה שנהגין בירידים שהשמש קורא מתוך הכתב מי שמחרם משום חובותיו, הוי כעסקי רבים, דלולא זה היה נפסדין החובות וכל משא ומתן, ואין כח לשום מורה לבטל זה, שנהגו להקל לפני כמה גדולים: (נב) אבל וכו'. והמגן אברהם הוכיח דדין החרימין והתרתו שוה, דליחיד אסור להחרים אם עבר עברה, אם לא שחלל שבת דהוי כמו לצורך שבת, ולצורך צבור מתיר אפלו אינו לצורך שבת, דאם לא יחרימו בשבת לא יתאספו ביום אחר, ויתבטל הדבר. ובספר אלה רבה מצדד דאף לצורך רבים אין כדאי להחרים ביום השבת, משום דכתיב בו ברכה. ועין בספר זכר לאברהם, בהלכות שבת אות ח, שהביא משם כנסת הגדולה דהמנהג הפשוט הוא להקל, וכדברי המגן אברהם הנ"ל. ובכתובות דברי ריב"ש איתא דחקם יכול לנדות בשבת לכבודו: יג (נג) להכריז בשבת. ולהכריז שיש בית למכור או להשכיר, כקושטנטינא נוהגין התר, אבל בתשובת הגאונים סימן כמה אסור אפלו בשל הקדש ויתומים: (נד) ואם לאו יאבד וכו'. דוקא ככי האי גונא אסור דהוי כדן את הדין, אבל אם מכריז סתם, כל מי שיש לו זכות יבא ויגיד אף על פי שיש תקנה בעיר שאם לא יגיד בטלה זכותו, מכל מקום אינו כדן את הדין, ומכל מקום לכתחלה אין לנהג כן, דהוי כדבורא דחל, אף אי איכא דוקתא דנהיגי כן לא מחינן בהו, שיש מקום לומר דהוי כפצרכי רבים, אף שהוא ענין מתמיה וריב"ש: (נה) להכריז יין. הינו, להודיע שיש אצל פלוני ופלוני יין למכור. וכתב המגן אברהם, דדוקא במקום ששכיח יין טובא, אבל במקום שאין מצוי כל כך, הוי הכרזה על יין צורך מצוה בשביל קדוש. ומכל מקום אסור להזכיר סכום מקח בכל גונו, וכנ"ל בסעיף ג בהג"ה. ורש"ל כתב דכריזי קדם ברכו, ואם שכח להכריז עד אחר ברכו לא יזכיר סכום מקח:

באר הגולה

דהמשנה סותרת את עצמה וכמו שכתבנו, ועוד, דלמה ישתנה עניני שבת מגטין ושאר שטרות דאיתא בהדיא בגטין יט דהוא בכל לשון ונפסק פן באבן העזר סימן ככו, וגם שם כתיב וכתב לה אלמא דדרך כתיבה היא, ועל כרחיך דיש פרוש אחר בדברי הירושלמי. ונראה לי דכונת הירושלמי הוא, דמתחלה קאמר, משני סימניות מני, ר' יוסי היא, ואחר כך קאמר, מהו בכל לשון, רוצה לומר, מהו הרבנותא, כיון דאפלו רשם בעלמא חיב, ולא גרע אינה לשון שהוא מרושם בעלמא, לכך קאמר אפלו אל"ף אלפ"א, רוצה לומר, דמתחלה היה כתוב אל"ף ב"ת והוסיף אות א' בכל תבה ונעשה אלפ"א ביתא, והוי אמיןא דזה גרע ולא אהני בהוספתו פלוס, וקא משמע לן דחיב, דכתיבה הוא בכל לשון, ולפי הלשון ויני אל"ף לאו תבה פלל צדין עד שהשלימו בזה האות האחרון, וכן בבי"ת השלים עוד אות א' ונעשה ביתא, ואף דבעינן שיהא שתי האותיות נהגין ונקרין זה עם זה, סביבא לה להירושלמי דגם זה הוא בכלל, אחרי ששתי התבות סמוכות. ולפי הירושלמי משמע דאירי המשנה דגוף הכתב היה אשורי אלא שהלשון הוא ויני, והרבנותא הוא כנ"ל, אבל באמת פשיטא דאפלו אם היה גוף הכתב נמי של ויני או של כל לשון גם כן חיב, וכמו דקאמר לן לענין גטין באבן העזר בסימן ככו דבכל כתב ובכל לשון פשר, ואף דהתם כתיב בקרא וכתב, והג"ה עוד נוכל לומר דכונת הירושלמי הוא לרמוז על מה שכתב רבנו ירחם בנתיב יב חלק יד, דאם כתב אות אחד מלשון זה ואת אחד מלשון אחר חיב, ולא הביא לזה שום מקור, ואפשר שהוא מפרש הירושלמי דקאמר אפלו אל"ף אלפ"א כפשטה, דהינו אות אחד כתב התמונה בכתב שלנו ואת אחד כתב התמונה בכתב ויני והוא הדין בלשון אחר. וראיתי עוד פרוש על הירושלמי בגליון הש"ס, ולא נהירא, דאם כן היה לו לומר אפלו אל"ף אל"ף, ועוד דמשמע בגמרא שלנו דגליוני בעלמא אינו בכלל לשון. היצא מדברינו דעל כל כתב של כל אמה חיב מן התורה ולך נא ראה שכל הראשונים סביבא להו כן דהרמב"ם פ"א מהלכות שבת כתב בהדיא דהכותב בכל כתב ובכל לשון חיב, וכן מוכח מפרוש רש"י במתניתין דעל כל כתב ולשון חיב וכן האלפס והרא"ש והר"ק העתיקו המשנה דבכל לשון חיב כצורתה ולא הגיהו עליה פלוס מדברי הירושלמי ולפי פרוש האור זרוע היה להם להביא, להורות דדוקא ויני ולא כתב אחר וולבר זה, מוכח כן בהדיא מדברי הרא"ש פסק מכה דעל כתב שלהם יש גם כן אסור דאורייתא, אלא דמשום ישוב ארץ ישראל התירו לומר לאינו יהודי, וכן פרש הר"ן בהדיא במתניתין דעל כל כתב של שבעים לשון חיב, וכן כתב במאירי גם כן כלשון הזה של הר"ן, וכן מוכח מרבנו ירחם בנתיב יב חלק יד, וכן מוכח מתוספות גטין ח ע"ב בענין דלוקח בית מאינו יהודי דכתב שלהם הוא גם כן אסור דאורייתא, אלא דמשום שיש ישוב ארץ ישראל התירו בזה אמירה לאינו יהודי וראיה זו הביא גם כן המגן אברהם בסימן שמו, וכן מוכח ברשב"א ב"א קמא פ"ק מרובה וברמב"ן ובר"טב"א

שער הציזון

מכל מקום צריך שבת וצורך רבים יניחה, ולעניות דעתי הדין עם המגן אברהם, דבינן מנכר לכל שהוא צורך מצוה, אבל בסתם משקה הוי הכרזה זילותא לשבת:

פרק ר' אליעזר דמילה כדעת התוספות הנ"ל, וכן מבעל העטור מוכח כדברינו, והוא הביא מהאי סוגיא דכותבין עליו אונא דמלאכה דאורייתא מתן על ידי אינו יהודי במקום מצוה, וכן מוכח עוד מכמה פוסקים שהעתיקו המשנה הנ"ל בצורתה, וכן המגן אברהם בסימן שמ תמה על דברי הרמ"א כאן, עין שם כמה שמאריך ומתמיה על דברי הגהות מימוני שכתב בעין זה. ונבאר עוד בתוספת נפך דאין לפטר בכתיבת שאר לשונות מטעם דאפלו בלשון הקדש יש פוסקים שסוברין דאם חסר הוינו דשעטנ"ז ג"ץ פטור, ומכל שכן בשאר לשונות דאין להם שום תמונת אשורית, דאין פסקין לעיל בסימן לו דאין הוינו מעב, וממילא חיב בשבת בכל גונו, ואפלו הפוסקים שסוברין דבכתיבה אשורית אם חסר הוינו פטור, וממילא פטור לענין שבת, הינו דוקא בכתיבת סת"ם שם סביבא להו דלא מקרי כתב בלא זיון שעטנ"ז ג"ץ, אבל גבי גטין הלא נפסק באבן העזר דכותבין כתיבה אשורית בלא זיון, ועל כרחיך כמו שמחלק בספר התרומה דבכתיבת סת"ם שאני, ואפלו לדעת הריב"א דסובר דגם גבי גטין בענין שהיו האותיות מזויני, הלא גם הוא מודה דבלשון אחר גם כן פשר

מ. מגן אברהם: יג מא. ושעמס, דהוי בכלל צרכי רבים: מב. וכן משמע מהג"א בבאורו: מג. ובשאר משקין פשיטא דאסור (מגן אברהם), ובאלה רבה כתב דאפלו אם אין צריך לקדוש,

(* משלים דינים השייכים לענין זה בסי' שאחר זה).

(נו) שהוציאו בתו מביתו בשבת להוציאה מכלל ישראל, יט מצוה לשום לדרך פעמיו להשתדל בהצלתה, ויוצא אפלו (נו) חוץ לשלש פרסאות, ואי לא בעי, כייפינן ליה (נח) ועין לקמן סימן שכת סעיף י' *):

א שבת ק"ג ב טור.
ג טור בשם הירושלמי ותוספות שם.

שז דיני שבת התלוויים בדבור. ובו כ"ב סעיפים:

א. ודבר דבר, שלא יהא דבורך של שבת בדבורך של חל. יהלכך אסור לומר דבר פלוני (א) אעשה למחר או סחורה פלונית אקנה למחר, ונאפלו בשיתח

שערי תשובה

(ה) מצוה. עין באר היטב. ובשבות יעקב חלק א סימן טז חולק על הנחלת שבעה, ובאלהי רבה כתב להקל באסור דרבנן. ועין שם בשבות יעקב במי שרוצה למסור וזה הולך למנע אותו שלא יסור, אסור לחלל שבת עבור זה, עין שם, ונראה שאם הוא ודאי שייציל אין להחמיר, שאף אם הוא עסקי מוזן ויכול לבא לידי נפשות, ומכל שכן אם זה עושה מעצמו ויש ספק אם ישמע, שיש לומר, הנח להם מוטב שהיו שוגגין כו'. ולכתב כתב בקשה בעסקי מזון על ידי אינו יהודי בשבת, כתב בכרכי יוסף בשם רבנו ישעיה הראשון לאסור, ולפי מה שכתב הרמ"א דכתב שלהם דרבנן הוי לה שבות דשבות במקום פסידא, ועין מה שכתבנו לעיל סימן רמד בענין זה, ועין בשאלת יעב"ץ סימן קסב כתב שלחתינו בעל ספינה שיש לו בה סף רב, אפלו על ידי אינו יהודי אסור, עין שם: (א) אעשה. עין באר היטב. ובאלהי רבה חולק דלדבר מצוה מחר, וכן נראה דעת הכרכי יוסף. ומה שכתב בשם שו"ת הכ"ח, עין בשאלת יעב"ץ סימן קסב כהאי גונא. וכתב בכרכי אגדה. ובתשובת הב"ח סימן קמו מתיר מי שיש לו חוב אצל האנס ובשבת נודע לו שיפרענה, עין שם. אסור לעכב נכסי ראוהו ביד שמעון, רשד"ם חשן משפט סימן קה:

באר היטב

בסעיף ג אין זה התור, מגן אברהם. ובש"ל פרק ה דביצה סימן ת כתב דזכריז קדם ברכו, ואם שכח עד אחר ברכו לא יזכיר סכום מקח, עין שם. ושאר משקין פשיטא דאסור, מגן אברהם: יט. מצוה. דתשאר מומרת לעולם חס ושלים, מה שאין כן בסימן שכת סעיף י' בהג"ה שיעשה פעם אחת באנס עברה, עין ט"ז ומגן אברהם. ועין לעיל סימן שז שיעשה פעם אחת בשבת שיעשה פעם אחת בשבת הגדולה בשם הרמ"א מתיר לילך חוץ לתחום לנקום נקמת אביו, וצריך עיון, דהא לא עדיף מצד מצוה דאסור לילך חוץ לתחום, מגן אברהם. ובתשובת בית יעקב סימן קטו מתיר לכתוב בשבת חוץ לתחום אם שר העיר רוצה לחבוש בתפיסה אם יש לחוש שמא ימות בתפיסה אפלו על עסקי מזון, ואין חילוק בזה בין יחיד לרבים, עין שם: 6. אעשה. אפלו דבר מצוה, ספר חסידים סימן רסו. אסור לעכב עובד כוכבים בשבת בשביל החוב, אבל יוכל לומר בחל לשופט מדוע לא עכבת העובד כוכבים בשבת, שהאנס ילך מן העיר ואפשר שלא ישוב עוד, מתר לילך בשבת לקבל עליו אצל השור שיפרענה, עין שם. אסור לעכב נכסי ראוהו ביד שמעון, רשד"ם חשן משפט סימן קה:

באר הגולה

ולא שיהא שם לומר דחסר זיון, כיון דדרך הכתב זה הכי הוא, וכדאיתא במשנה וציון פ"ז, גט שקתבו עברית ועדין וינית וכו', וכמו שכתב כל זה במרדכי בהלכות קטנות, עין שם. היוצא מדבריו, דכל הראשונים אולי בחדא שיטתא כפשטא דמתניתין הנ"ל, דעל כל כתב וכל לשון חוב, ודברי האור זרוע והגהות מימוני פרק א מהלכות תפלין שהביאו בשם רבנו יואל, דעת חידאיה היא ונודחית מכל הני רבנותא הנ"ל. ועין לקמן בסימן שמ בפרי מגדים שמישב קצת שיטת רבנו יואל המובא בהגהות מימוני מקשית המגן אברהם דבכל לשון חוב, ודחק הפרי מגדים דהוא ז'פרש המשנה דבכל לשון הינו, רק לענין הלשון לבד, אבל גוף הכתב אפשר דבעינן דוקא אשורית, עין שם, ולא ראה דברי רבנו יואל בעל שיטה זו המובא באור זרוע דמפרש שם בהדיא ככונה בכל לשון לענין גוף האותיות ומרבה בזה רק ויני, ועוד, דמאי שנא מגיטין דכתיב בה וכתב, ומוכח בגיטין יט וכן נפסק בשלחן ערוך אבן העזר קכו דנכתבת בכל כתב, והכי נמי לענין שבת וכני"ל בשם כל הראשונים. אחר כך מצאתי בנודע ביהודה מהדורא תנינא סימן לג שגם הוא כתב בדברינו שכל כתב הוא מן התורה, וסיים שעל כל פנים האור זרוע הוא יחיד בדבר ולא מצינו לו חבר:

משנה ברורה

יד (נו) שהוציאו בתו. ארחה דמלתא מ" נקט, והוא הדין אחר רשאי לחלל שבת כדי להצילה מהאסור הגדול. מ" וכל זה מירי שהוציאוה אינם יהודים מביתו באנס, ועל פן התירו לו לשום לדרך פעמיו להצילה, דקיימא לן אם אינו פושע, חייב לעשות אסורא זוטא כדי שלא יעשה חבירו אסורא רבא, אבל אם פשעה, אין לו לאביה לחלל שבת עבורה, דאין אומרים לו לאדם חטא כדי שיזכה חברך, מ" ודוקא באסור דאורייתא, אבל באסור מ" דרבנן, דעת האליה רבה דיש להקל לעבר כדי להצילה: (נו) חוץ לשלש פרסאות. הינו, אף דיש בזה אסור דאורייתא לאיזה פוסקים, מ" והוא הדין אם יצטרך לחלל שבת על ידי זה באיזה מל"ט מלאכות, גם פן שפיר דמי, דכאשר תמיר את הדת לגמרי, תחלל שבת ותעבד עבודת גלולים כל ימיה, ואם הוא יחלל שבת פעם אחד נקרא אסורא זוטא נגד זה. כתב המגן אברהם, צריך עיון אם הבת קטנה ורוצים להוציאה מכלל ישראל, אם יעשה הגדול חטא בשבילה, דהא קיימא לן דאין בית דין מצוין להפרישה מאסור, או דלמא מידי דהוי אפקוח נפש שמחללין על הקטן, דאומרים, חלל עליו שבת אחד כדי שישמר שבתות הרבה, הכי נמי כן. ובאלהי רבה מ" דעתו להקל, דאם לא ישתדל להצילה תשאר פן גם בגדלותה: (נח) ועין לקמן סימן שכת סעיף י'. בהג"ה, דאיתא שם, דמי שרוצים לאנסו שיעבר עברה גדולה, אין מחללין עליו שבת כדי להצילו, ואין סתירה לכאן, דהתם מירי שרוצים לאנסו שיעבור עברה פעם אחד, ולהכי אפלו אם היא עברה גדולה, כגון לעבד עבודת גלולים, אין צריך לחלל שבת כדי להצילו, דמחלל שבת גם כן כעובד עבודת גלולים, מה שאין כן פאן, שתשאר מומרת ותחלל שבת לעולם. כתב פנסת הגדולה, דללכת חוץ לתחום בשבת לנקום נקמת אביו ושאר אחרונים, דהא לא עדיף משאר צדך מצוה דאסור לילך חוץ לתחום עבורה:

שז א אעשה למחר. ודוקא א אם הוא דבר שאסור לעשותו בשבת, ונאפלו אם הוא רק אסור דרבנן. יש שכתבו דאפלו דבר מצוה, כגון כתיבת ספר תורה וכהאי גונא, אסור לומר אעשה למחר, אבל באלהי רבה וכן במאמר מרדכי ובכרכי יוסף חולקים עליהם וסוברים דכל לדבר מצוה שרי, ומכל מקום נכון לכתחלה להחמיר כשאין צריך לזה בדבורו היום ועין בתוספת שבת]. ואם מתירא שיתירשל

שער הציזין

האלהי רבה וכהיבאו גם הפרי מגדים: מז. כגון ללכת אחריה חוץ לתחום אלפים ושאר שבותים: מח. בית יוסף ומגן אברהם ושאר אחרונים: מט. נאפלו אם היה ברצון, פתוי קטנה אנס הוא: נ. ובכרכי מגדים מסתפק דאפשר דוקא מלאכה גמורה, אבל תחומין דשנים עשר מילין דאין בו לכלי עלמא רק לאו, מתר לדחותה מפני עברה גדולה: שז א. א. פרלקמן בסעיף ח: ב. הרא"ש בפרק כג סימן ו: ג. מגן אברהם וכן

יד. מד. עלת תמיד ומלבושי יום טוב ואלהי רבה. ונראה לי דנקט בתו משום סיפא, דאי לא בעי כייפינן לה שלא להתעלם ממנה, כי הוא גואלה וקרובה: מה. עלת תמיד ומגן אברהם ושאר אחרונים: מז. אף דממגן אברהם סימן רנד משמע דאפלו אסור דרבנן אין לעבור עברה כשפשעה בעצמה, מסתברא דבאסור דרבנן יש לסמך אחר תירוץ בתוספות שם, דלמצוה רבה יש להקל אפלו כשפשעה מתחלה, והכא אין מצוה רבה גדולה מזו, אולי תחזיר בה, וכן הסכים

צ עבודת גלולים כח.
ק יומא פד בריקא
לענן להאכילו ביום
הכפורים ומשם למרו
לענן שבת. ר טור
קשם ר"י. ש שם
בגמרא כפרוש המשנה
ובריקא. ת שם
והפריקא. א הרמב"ם
בפרק ב.

מ. ההושש (כב) בעיניו או בעינו ויש בו ציר או שהיו שותתות ממנו דמעות מחמת הפאב, או שהיה שותת דם, או שהיה בו (כג) רירא ותחלת אכלא (פרוש, כד) תחלת חלי, מחללין עליו את השבת: **י.** קכל חלי (כה) שהרופאים אומרים שהוא סכנה, אף על פי שהוא על הפשר מבחוץ, מחללין עליו את השבת. **י^א** ואם רופא אחד אומר צריך **י^ב** ורופא אחד אומר אינו צריך, (כו) מחללין. **י^ג** ויש מי שאומר **י^ד** שאין צריך ממחה, (כה) דכל בני אדם חשובים ממחין קצת, וספק נפשות להקל. הגה ויש אומרים (כט) דוקא ישראלים, (ל) אכל סתם אינם יהודים שאין רופאין לא מתוקינן אותם בכקיאים (איסור והיתר הארוך). מי שרוצים לאנסו שיעבר עברה גדולה, (לא) אין מחללין עליו השבת כדי להצילו (עין לעיל סימן שו) (בית יוסף בשם הרשב"א): **יא.** חולה שיש בו סכנה, שאמדהו ביום שבת שצריך לעשות לו רפואה ידועה שיש ביה מלאכת חלול שבת שמונה ימים, (לב) אין אומרים נמתין עד הלילה ונמצא שלא לחלל עליו אלא שבת אחת, אלא יעשו מיד אף על פי שמחללין עליו שתי שבתות. ולכבות הנר בשביל שישן, עין לעיל סימן רעח: **יב.** הכשמחללין שבת על חולה שיש בו סכנה, משתדלין (לג) שלא לעשות על ידי אינם יהודים וקטנים ונשים, (לד) אלא על ידי ישראל גדולים וכני דעת. הגה ויש אומרים דאם אפשר לעשות בלא דחוי (לה) ובלא אחור על ידי שנוי, עושה על ידי שנוי, ואם אפשר לעשות (לו) על ידי אינו יהודי בלא אחור כלל, עושין על ידי אינו יהודי (אור חרש), (לז) וכן נוהגים, אבל במקום דיש לחש שיתעצל האיני יהודי, אין לעשות על ידי אינו יהודי (תוספות ו"ד):

באר היטב

הממחה אפלו להקל. מגן אברהם, עין שם: **ס.** וכן נוהגים. וט"ז חולק על זה וכתב דיש חשש שמא אתה מכשיל לעתיד, באם שיראו עכשו שאין עושין רק על ידי אינו יהודי וסברו שיש אסור על ידי ישראל, ולפעמים לא יהיה אינו יהודי מצוי

מאחוריו, והיה קמיעא ממחה, ונשלם הזמן בשבת, יכול לזרוקה, כיון דהנהר הוא פרמילית, שבות יעקב חלק ב סימן נ' עין שם: **ז.** שאין צריך. ועל כל פנים צריך שיאמר שמכיר באתו חולי, כמו שקתוב סימן תריח, ועל כל פנים אינו נאמן להכחיש

באור הלכה

י^א ואם רופא אחד. והסקימו כמה אחרונים והמגן אברהם בשם הב"ח ואליה רבה, עין שם. והינו דוקא אם שניהם שוים, אבל אם אחד מהם מפלג בחקמה שומעין לדבריו בין להקל בין להחמיר, דכיון דבמנינם שוים הם אזלינן בתר רב חכמה:

מ (כב) בעיניו וכו'. ואף על גב דמשום סכנת אבר אין מחללין באסור דאורייתא לכלי עלמא, וכדלקמן בסעיף יז, עין שאני, דשוירקי דעינא בלבא תליא ואיפא סכנת נפש [גמרא]: **(כג)** רירא. בגמרא משמע דהוא הדין קידקא, וכן איתא ברמב"ם וכל בו [הג"א]: **(כד)** תחלת חלי. "וכן באמצע המחלה, אבל בסוף חלי שכבר תש מחלתו, ליכא סכנתא על ידי סימנים הללו, וכל שכן כשרוצה לעשות רפואה" **כדי** להגביר אור עיניו, דבנדאי אין מחללין משום זה:

י^א ורופא אחד אומר אינו צריך. עין במשנה ברורה שכתבנו בשם הרדב"ז חלק ד סימן סו, שאם חולה אומר צריך אני לתרופה פלוגת רופא אומר אינו צריך, שומעין לחולה, כמו דאמרנן לענין תענית יום הכפורים, ולעניות דעתא אין הדברים אמורים אלא כשאומו מרגיש אני חלשה באבר פלוגי על כן יעשו לי תרופה פלוגית שמועלת לחלי אבר זה, וכזה ודאי שומעין לו, דלב יודע מרת נפשו שיכא בכל מלי, ואפלו רופא אומר שאינו צריך שום תרופה אין שומעין לו, אבל אם המחלה ידועה והחולה אומר שתרופה זו מועלת למחלה זו והרופא אומר שאינו מועיל, בזה אין סכרא לשמוע לחולה לחלל שבת בחנם. [ומקל מקום אפשר לומר דהיכי דאומר החולה ידוע לו ששבע גופו להתרפאת ממחלה זו כשנוטל רפואה זו, אפשר שרומעין לו, וגם בזה שכיכות קצת לומר דאדם בקי בגופו יותר ממאה רופאים, אם לא דאיכא חשש שמא תשרף דעתו עליו אם יראה שאינם עושים כדבריו. והא דאמרנן גבי חיה דער שבצה מחללין לשאמרה צריכה, ומבאר בחדושי הרשב"א דאפלו רופא אמר אינה צריכה שומעין לה, מירי גם כן באפן זה, שהיא אומרת שצריכה חמין לשותות או לרחיצה, שמרגשת חלשה באבריה וכדומה, ורופא אומר שלפי חזק גוה אינה צריכה על כן אין שומעין לדבריו, דלב יודע וכו', אבל כשהיא מחלקת לאיזה תרופה תועיל אין סכרא לשמע לה [ועין בשלטי הגבורים פרק מפני דבוי המתחיל השאלות ודוק, וכן משמע בתשובת הרשב"א חלק ד סימן רפד כדברינו]:

י (כה) שהרופאים אומר, אפלו אינו יהודי, כיון שרופא אינו יהודי, וכתב הרדב"ז חלק ד סימן סו, אם החולה אומר צריך אני לתרופה פלוגית והרופא אומר אינו צריך, שומעין לחולה, אם לא שרופא אומר שאותה תרופה תזיקהו, אזי שומעין לרופא. ועין באור הלכה (אות ז) מה שכתבנו בזה: **(כו)** מחללין. הספק נפשות להקל: **(כז)** שאין צריך ממחה. ומקל מקום דוקא כשיאמר שמכיר באתו חלי, כמו שקתוב סימן תריח, וגם אינו נאמן להכחיש הממחה אפלו להקל ומגן אברהם ואליה רבה: **(כח)** דכל בני אדם וכו'. הינו, אפלו למכה שאינה של חלל, ומקל מקום אם אפשר לעשות על ידי אינו יהודי, טוב יותר, כמו שבארתי בבאור הלכה (אות ח):

(כט) דוקא ישראלים. דכיון שהוא מצוה על שבת ואומר לחלל, ודאי סומך על המחאתו: **(ל)** אבל סתם וכו'. וכן עקר [אליה רבה]: **(לא)** אין מחללין וכו'. דאין אומרים לו לאדם חטא בשביל שזיכה חברך, אף אם הכפייה היה באחד משלש עברות, עבודת גלולים וגלוי ערות ושפיכות דמים, והוא משער שהנאנס ימסר עצמו למיתה בשביל זה, אפשר דצריך לחלל כדי שלא יבא לזה: **(לב)** אין אומרים נמתין. ואין סתירה מזה להא דסוף סעיף ד, דהתם הלא מירי שיודע ומכיר שעל ידי המתנתו עד הערב לא יגיע שום ריעותא להחולה, מה שאין כן הקא: **יב** (לג) שלא לעשות וכו'. הטעם כתב הרא"ש, משום דזמנין דלתינהו, ואתי גם כן לאתדורי בתריהו, ומתוך כך יבא לידי סכנה, וטעם זה שייך גבי קטנים ואינם יהודים, ואצל נשים איכא טעם אחר, שמא יאמרו שלא נתן שבת לרחות אף בפקוח נפש ולכך מוסרין אותה להם, ויתעצלו בדבר ומתוך כך יבא לידי סכנה, או שמא יקלו הנשים בדבר ויבאו לחלל שבת במקום אחר [רמב"ם]: **(לד)** אלא על ידי וכו'. וכשיש שם במעמד זה חכמים, מצוה לכתחלה לעשות חלול זה על ידיהם [רי"מ פרוש המשנה פרק מפניו, ורי"א ותשב"ץ חלק א סימן נד]. ודע, דכל סעיף זה מירי שפלים עומדים באותו מעמד, אבל אי ליכא שם אנשים ויש נשים שם, בנדאי אין להם להמתין והם זריזות ונשפרות [תשב"ץ ורי"א ז]: **(לה)** ובלא אחור על ידי שנוי. דכל כמה דנוכל לעשות בהתר לא שבקי התרא ונעשה באסור. ונראה דהוא הדין אם על ידי השנוי מתאחר הדבר מעט, רק דאין החלי בהול, נמי מתאחרים מעט כדי לעשות על ידי שנוי, דאינו אלא אסור דרבנן: **(לו)** על ידי אינו יהודי. והוא הדין על ידי קטנים: **(לז)** וכן נוהגים. והט"ז כתב דלאו מנהג ותיקין הוא, דאף שיתכיל לעשות על ידי אינו יהודי, מקל מקום הישראל יזרו בדבר

מה שכתבנו בזה: **(כו)** מחללין. הספק נפשות להקל: **(כז)** שאין צריך ממחה. ומקל מקום דוקא כשיאמר שמכיר באתו חלי, כמו שקתוב סימן תריח, וגם אינו נאמן להכחיש הממחה אפלו להקל ומגן אברהם ואליה רבה: **(כח)** דכל בני אדם וכו'. הינו, אפלו למכה שאינה של חלל, ומקל מקום אם אפשר לעשות על ידי אינו יהודי, טוב יותר, כמו שבארתי בבאור הלכה (אות ח): **(כט)** דוקא ישראלים. דכיון שהוא מצוה על שבת ואומר לחלל, ודאי סומך על המחאתו: **(ל)** אבל סתם וכו'. וכן עקר [אליה רבה]: **(לא)** אין מחללין וכו'. דאין אומרים לו לאדם חטא בשביל שזיכה חברך, אף אם הכפייה היה באחד משלש עברות, עבודת גלולים וגלוי ערות ושפיכות דמים, והוא משער שהנאנס ימסר עצמו למיתה בשביל זה, אפשר דצריך לחלל כדי שלא יבא לזה: **(לב)** אין אומרים נמתין. ואין סתירה מזה להא דסוף סעיף ד, דהתם הלא מירי שיודע ומכיר שעל ידי המתנתו עד הערב לא יגיע שום ריעותא להחולה, מה שאין כן הקא: **יב** (לג) שלא לעשות וכו'. הטעם כתב הרא"ש, משום דזמנין דלתינהו, ואתי גם כן לאתדורי בתריהו, ומתוך כך יבא לידי סכנה, וטעם זה שייך גבי קטנים ואינם יהודים, ואצל נשים איכא טעם אחר, שמא יאמרו שלא נתן שבת לרחות אף בפקוח נפש ולכך מוסרין אותה להם, ויתעצלו בדבר ומתוך כך יבא לידי סכנה, או שמא יקלו הנשים בדבר ויבאו לחלל שבת במקום אחר [רמב"ם]: **(לד)** אלא על ידי וכו'. וכשיש שם במעמד זה חכמים, מצוה לכתחלה לעשות חלול זה על ידיהם [רי"מ פרוש המשנה פרק מפניו, ורי"א ותשב"ץ חלק א סימן נד]. ודע, דכל סעיף זה מירי שפלים עומדים באותו מעמד, אבל אי ליכא שם אנשים ויש נשים שם, בנדאי אין להם להמתין והם זריזות ונשפרות [תשב"ץ ורי"א ז]: **(לה)** ובלא אחור על ידי שנוי. דכל כמה דנוכל לעשות בהתר לא שבקי התרא ונעשה באסור. ונראה דהוא הדין אם על ידי השנוי מתאחר הדבר מעט, רק דאין החלי בהול, נמי מתאחרים מעט כדי לעשות על ידי שנוי, דאינו אלא אסור דרבנן: **(לו)** על ידי אינו יהודי. והוא הדין על ידי קטנים: **(לז)** וכן נוהגים. והט"ז כתב דלאו מנהג ותיקין הוא, דאף שיתכיל לעשות על ידי אינו יהודי, מקל מקום הישראל יזרו בדבר

שער הציזון

מ יג. מאירי ביצה ככ: יד. רש"י: י טו. אסור והתר:

ב יומא שם ג ר"א ש
ביומא ותשובה קלל כו.
ד מנחות סד מימרא
דרכא ה שם בעיא
דנפשטה. ו כן פרש
הר"ן פפרק יד דשבת
מימרא דרב המנונא
דבר שאין בו סנה וכו'
בשבת קכט.

יג. כפל הזריז לחלל שבת בדבר שיש בו סנה הרי זה משבח, אפלו אם מתקן עמו דבר אחר, כגון שפרש מצודה להעלות תינוק שנפל לנהר וצד עמו דגים, (ה) וכן כל פיוצא בזה: יד. יהיה חולה שיש בו סנה צריך בש"ר, (ט) שוחטים לו, ואין אומרים נאכילנו נבלה, אבל אם היה החולה צריך לאכילה לאלתר והנבלה מוכנת מיד והשחיטה מתאחרת לו, מאכילין אותו הנבלה: טו. האמדהוהו (פרוש, התבוננו במחלתו ושער) הרופאים שצריך גרוגרת אחת, (ז) ורצו עשרה (מא) והביאו לו כל אחד גרוגרת, כלם פטורים, [*ט] ויש להם שכר טוב מאת ה', (מב) אפלו הבריא בראשונה: טז. האמדהוהו לשתי גרוגרות ולא מצאו אלא שתי גרוגרות בשני עקצין ושלש בעקץ אחד, כורתים העקץ (מג) שיש בו שלש, ואם היו שתיים בעקץ אחד ושלש בעקץ אחד, (מד) לא יכרתו אלא העקץ שיש בו שנים. הגה ואם הדבר כהול אין מדקדקין בכך, שלא יבא לידי דחוי ועכוב (הגהות מרדכי פרק מפנין): יז. החולה שנפל

באר היטב

תרומה, אמאי הצריך לתת טעם דטבל חמור ותרומה חזיא לכהן, תפוק לה דאפלו דנימא דטבל ותרומה שוים מפל מקום מוטב שיאכילנו תרומה משום דקא ממעט באסור ממה שיאכילנו טבל דמפיש באסור דעל כל זית וזית חיבי, וקל להבין. ועתה חדשים מקרוב באו ספר פרשת דרכים וראיתי שם שהקשה בן, עין שם פלפול חריף ודרוש נחמד על זה, ועין מה שמתרץ על זה היד אהרן. וכתב הגהות מרדכי, אם צריכים לחמם לו יין ימלא ישראל ויחם האיני יהודי ומוטב שינתסוף היין משיתחלל שבת, עד כאן, וכתב בדרכי משה שפיון שאסורו מדבריהם מתר, וגם אסורו קל מאד, עד כאן, וגם בתשובתו מתיר רמ"א אפלו לחולה שאין בו סנה לשחות סתם יינם ועין ביורה דעה סימן קכה סעיף י דאפשר בלא נסוף, ועין סימן שיח סעיף יג, מגן אברהם. וט"ז כתב דטוב יותר שישראל יחמם, כי אם יתנסוף או על כל טפה וטפה ששוחה עושה אסור כמו הטעם בנבלה, וכן פסק הב"ח, עין שם:

ועל ידי זה יסתפן החולה כמה שימתינו על האיני יהודי, והצריך הט"ז בראיות ומסים, עקרא דמלתא שלא ישגיח על האיני יהודי כל עקר אף על פי שהאיני יהודי לפנינו, ואף שכתב רמ"א וכן נוהגין, אין מזה ראיה, דלאו מנהג ותיקון הוא זה, עד כאן לשונו, עין שם: ו. מתקן. נפל תינוק לבור, עוקר חוליא אף על פי שהוא מתקן מדרגה, רמב"ם, עין מגן אברהם: ז. שוחטים. כי בנבלה יעשה עבירה בכל פזית וכזית, הר"ן, עין שם. ויש להקשות על הר"ן, דאמרינן ביומא, מי שאחזו בלמוס מאכילין אותו הקל הקל תחלה, טבל ונבלה מאכילין אותו נבלה, כי פליגי בדלא אפשר, מר סבר טבל חמור ומר סבר תרומה חמורה, מר סבר טבל חמור אבל תרומה חזיא לכהן, ומר סבר תרומה חמורה אבל טבל אפשר לתקוני וכו', עין שם, ולפי דעת הר"ן קשה למאן דאמר דמאכילין אותו טבל, הא על כל זית וזית חיבי, ואם בן מוטב שיפריש ממנו תרומה ויאכילנו חלין בפני עצמו ותרומה בפני עצמה דממעט באסור עדיף טפי, וגם למאן דאמר דמאכילין אותו

באר הלכה

טו [*ט] ויש להם שכר טוב. עין משנה ברורה שכתבתי דמירי דכל אחד חשב שהוא יקדים לחברו, ומירי בחלי כהול, דאם לא בן מסתברא שאסור להרבות בגברי, ומי עדיף זה מהא דמספקינן אי תרי בתרי עקצין או תלתא בחדא עקץ, אלמא דתיכא דאינו כהול חשבינן בכל דבר להקל החלול, וראיתי באליה רבה סעיף א שהביא בשם תשובת הרמ"א, דאפלו שנים יכולים לעשות מלאכה אחת כמו בחל, ונראה דמירי שעל ידי שנים אפשר שתהא נגמרת המלאכה מהר, אבל בלאו הכי אסור:

משנה ברורה

יותר, ולכן אם יש אפלו ספק הצלה ויש סנה בבור, כל הזריז הרי זה משבח: יג (ה) וכן כל פיוצא בו. כגון נפל תינוק לבור, עוקר חוליא ומעלהו אף על פי שהוא מתקן בה מדרגה בשעת עקירתו. ננעל הדלת בפני התינוק, שובר הדלת ומוציאו אף על פי שהוא מפצל אותם כמין עצים שראויים למלאכה, שנעשים כמין נסרים או קסמין להדלקה, אפלו הכי מתר השבירה שמה יבעת התינוק וימות, ולא אמרינן שאפשר לקרקש להתינוק באגוזים מבחור עד

שיביאו המפתח, ואפלו אם היה צריך להחוליא ולהנסרים והקסמין גם כן שרי, "פיון שאינו מכון לזה: יד (ט) שוחטים לו. הרבה טעמים נאמרו על זה. "יש אומרים משום דשבת התרה אצל פקוח נפש, ולכן שוחטין לו כדרך ששוחטין ביום טוב, ואפלו אסור דרבנן אין מאכילין אותו במקום שאפשר לו לשחט, מטעם זה. "אבל הרבה ראשונים כתבו דשבת רק דחוייה היא, אלא הטעם הוא דשמה יהיה קץ באכילת נבלה ולא יאכל ויסתפן. ובבית יוסף הביא עוד טעם בשם הר"ן, דבנבלה עובר על כל פזית ממנה ויחמיר מאסור לאו דשבת, ועוד טעם עין שם. ולפי זה בודאי מוטב לעבר ולהושיט לו אסור דרבנן משנחלל שבת באסור סקילה. והנה אם החולה אומר שאין קץ באכילת נבלה ויש נבלה מזמן לפניו, אם מתר לשחט עבורו, עין באחרונים, ועל כל פנים לענין קטן. בודאי נראה דטוב יותר להאכילו בש"ר נבילה ולא ישחט אדם עבורו בשבת. כתב בהגהות מרדכי, אם צריך להתרתיח יין עבור חולה, ימלא ישראל ויחם האיני יהודי, ומוטב שינתסוף היין משיתחלל שבת, והטעם עין בדרכי משה שכתב, פיון שאסור סתם יינם אינו אלא מדרבנן, וגם אסורו קל ואין החולה קץ בו, לא דמי לנבלה, ולכך מוטב שיחם האיני יהודי אם הוא מזמן לפניו, שלא ישחט על ידי זה, וכנ"ל בסעיף יב בהג"ה, כ" ותו דקימא לן ביורה דעה סימן קכה סעיף י, דאינו יהודי המוליך כלי פתוח וישראל משמרו שלא יתנסף שרי, אם בן אפשר לחממו על ידי אינו יהודי בלי נסוף. כ" ומכל מקום המקל בחולה שיש בו סנה להחם בעצמו אין למחות בידו, דיש לו על מי לסמוך, עין ב"ש בסעיף קטן ה: טו (ז) ורצו עשרה. שכל אחד חשב שהוא יקדים. ועין בבאור הלכה (אות ט): (מא) והביאו לו. מרשות הרבים, או תלשו בשבת: (מב) אפלו הבריא בראשונה. פרוש, שהביאו לו כ" בזה אחר זה, וכבר אכל ממה שהביא לו הראשון והבריא, אפלו הכי כלם פטורים מחטאת, משום דכל אחד חשב שהוא יקדים, ולא לבד שפטורים, אלא יש להם גם שכר טוב עבור מחשבתם הטובה: טז (מג) שיש בו שלש. דבזה ממעט החלול, שאינו קוצר אלא פעם אחת: (מד) לא יכרתו אלא וכו'. דרבו בשעורא שלא לצורך אסור. ומכאן נראה

שער הציון

על פי שמכונן לזה ונשמע זה מהלחם משנה, וכן ברבנו יחם נתיב י"ב משמע גם כן דלא מכוון לזה אלא שבלא זה צריך לזה, וכן כתב במאירי סוף יומא שלא יכון לזה, אף לכל הדעות מירי שאינו מרבה בפעולה בשביל זה, כן נראה ברור: יד יח. הרא"ש בשם הר"ם: יט. הרמב"ם פסק ב מהלכות שבת והתשובה ותר"ן, הובא בבית יוסף: כ. הרא"ש: כא. מגן אברהם. ולפי זה נסתלק מה שכתב הט"ז בסוף סעיף קטן ו, אך לפי מה שכתב בסוף סעיף קטן ה עדין יש להקל בזה: כב. שלחן עצי שטים: טז כג. גמרא:

יג טז. גמרא, והובא במגן אברהם, אך ששים שבהגהות מרדכי משמע קצת דאין להקל בזה, והאליה רבה מאן בזה, עין שם: יז. פרי מגדים בשם הלחם משנה, עין שם, אולם בעקר דבר זה יש דעות בין הראשונים, כי הנה בחדושי ר' עקיבא איגר הביא בשם הר"ן להקל בזה, וכן בפנה"ג פסק כג מהלכות שבת גורס בסוגיא דיומא אף על גב דמתכוון לצוד פורי, וכן באירך פלהו, וכן ברומם סימן קט כתב אף על פי שמתכוון למלאכה ולהציל תרי זה משבח. אכן בר"י וברא"ש הגרסא ואף על גב דמתברר בשי"פ, ואחר הר"י נמשך גם הרמב"ם שלא חזירי ואף

שיעור בסוגיא דכלה: פיקוח נפש

HaRav Zvi Einstadter

מראה מקומות:

(א) שבת ל"ג: -- "ואמאי קרו ליי' ראש המדברים...טשו במערתא"

(ב) גליון הש"ס שם -- שמציין למגן אברהם

(ג) מגן אברהם שו"ע או"ח ס' קנ"ו -- "בשבת דף ל"ג...כדי שלא יהרג חבירו חנם" (והוא קרוב לסוף האריכות הגדולה שם)

(ד) אמרי בינה שו"ע או"ח ס' י"ג -- אות ה'

(ה) חידושי הגר"ח הלוי הל' יסודי התורה פ' ה' הלכה א' -- והעיקר בסופו "ונר' דכן הוא כפירוש השני..."

(ו) בבא מציעה ס"ב. -- "שנים שהיו מהלכין בדרך...לחיי חברך"

לז"נ מרים חיה בת משה

יארציט כ"ז אייר

by the

Lencz Family

In Honor of

HaRav Einstadter

by

Dr. & Mrs. Joel Pleeter

קנז 6. פסחים דף ק"ג [ע"ג] וזנת דף ה' [6]:

האי מאן דסייר נכסיה בכל יומא משכח (פריטא) [אסתירא] [חולין קה, 6]: יד ישיש מעותיו שליש בקרקע שליש צפרקמטיא שליש תחת ידו [בגא מניעא מג, 6]: ואהבת לרעך כמוך, הוי דן חזירך לבק זכות [אזוח פ"א משנה ו], עיין שנת דף קכ"ו [ע"א וע"ב]:

לעסוק צסחורה, ואס אינו עושה כן כאלו מלמדו ליטעות: שבת דף קכ"ט [ע"א], כל מי שהקיז דם ואין לו מה יאכל יקח דינר רע וילך לחנווני ויטעום אלז כל אחד יין, ואח"כ כשירצה לקנות לא יקחנו החנווני, עד דטעים שיעור רביעיית. ואע"ג דצחקות שלנו אין צו כל כך חשש, מכל מקום יש ללמוד מזה לשאר חולה: פוסה סוף פרק ז' [מא, 6], בשעה שקרא אגריפס המלך לא תוכל לתת עליך איש נכרי [דברים י, טו] וגו' ולגו עיניו דמעומ, מפני שלא היה מורע

הלכות נטילת ידים

סימן קנז זמן קביעות סעודה. ובו סעיף אחר: א בשיניע א שעה (כ) רביעית יקבע סעודתו ואם

הגהות והערות

[א] ברש"י יומא כחז קלות ראש, ובסוכה כח, 6 ד"ה שיחת חולין כחז דברי הגאון. ועיין מהר"ש פמ"ג בסוף הסימן, ובספר פלאים מלקוח מפרשים גרס דברי המ"א "דבר הנאי": [ב] כוונתו למ"ש שם דשמואל הוה קל עבר מנבא וכו':

(ג) [ד] צעל הציט נכנס תחלה ואורח יוצא תחלה: זריזין מקדימין למנות, ואין מקדימין טפי מנפרא (פסחים דף ו') [ד] [ע"א]: הקורא לאצרהס אצרט עוצר צעשה ולא (סוף פרק קמא דצרכות ג, 6): הנהגה מסעודה חתן ואינו משמחו עוצר צה' קולות (צרכות פרק א' ג, 6): השח שיחת חולין עוצר צעשה. פירוש, דבר גנאי (כ) וקלות ראש (יומא יט, 3): לא יאמר אדם יש לי יותר ממה שהיה ראוי לי לפי מעשי וטעודי נגד ה', לאס כן אומר הקצ"ה וחתן הוה, אלא יסייס צה זולת זכות אצות מסייע לי (יס של שלמה צבא קמא פרק ה' סימן כג). ולי נראה דהקצ"ה נותן שכר יותר, אף שאינו מותר עבירה, ומאריך אף: בשבת דף ל"א [ע"א] צעשה שמכניסין אדם לדין שואלין אותו נשאת ונתת צאמונה, קצעת עמים לתורה, עסקת צפריה ורביה, נפית לישועה (פירוש, לדברי הנצי"אס), פלפלת צחכמה, הנתת דבר מחוך דבר. ואף על פי כן אי יראת ה' היא אצורו [ישעיה נג, ו] אין, אי לא לא. ועיין במדרש משלי (שומר טוב פ"י ד"ה אמרן) שהאריך הרצה מה ששואלין לאדם, אס למד שיעור קומה. וצעונותינו הרצים אין אתנו יודע עד מה, וה' יתן חכמה. ופירש רש"י [שנת סס ד"ה קצעת] לפי שאדם צריך להתעסק בצרך ארץ, שאס אין דרך ארץ אין תורה [אזוח פ"ג משנה ו], הוצרך לקצוב עמים לתורה דצבר קצוב שלא ימשך כל היום לדרך ארץ, עכ"ל. משמע דמי שאינו צריך לבך, חייב לקיים והגית צו יומס ולינה [יהושע א, טו], עיין ציו"ד סימן רמ"ו [פסעי 6]: קידושין דף (ל"ו) [ל*] ע"ב, חייב אדם ללמד צנו אומנות או

ישראל, אמרו לו אחינו אתה, וצאוחה שעה נחמיצו ישראל כליה על שחינפו לאגריפס [שס ע"ב]. דאע"פ שלא היה צידס למחומ, מכל מקום היה להס לשחוק ולא להחזיקו צכך. וזהו עונש המחניף דצבר עבירה מחמת ירחחו מפניו, ואינו חושש על יראת הקצ"ה. ומיהו אס מחירא שלא יהרגנו מותר לומר לו יפה עשית, אפילו עבר עבירה (תוספות סס ד"ה כל): ברכות דף ז' [ע"ג], רשע שהשעה משחקת לו אל תתגרה צו: בשבת דף ל"ג [ע"ג] אמרינן נשים דעתן קלות דלמא מצערי להו ומגילת לן אזלו טשו צמערתח. משמע שמוחר לו לצרוח כשיס סכנת נפשות אע"פ שמתוך זה גורס לער לחצירו, ומשמע (ט) שהוא מחויב לצבול לער כדי שלא יהרג חצירו צחנס: סוף צרכות [סד, 6], כל הדוחק את השעה, שעה דוחקתו. וכל הנדחה מפני השעה, שעה נדחה מפניו: ב"ה הנהנה מסעודה שתלמיד חכם שרוי צחכה כאלו נהנה מזיו השכינה [סס]: שבת דף ל' [ע"ג], דצברי תורה ענה כסיל כאלותו [משלי כו, ה], וצמיילי דעלמא אל תען [שס, ד], כההוא דאמר לרבי אשתך ונתה עמי: שם דף ל"ב [ע"א], אל יעמוד אדם בצמקוס סכנה. רב לא עבר צמצרל דאית ציה עכו"ס, אמר דילמא מפקד דינא עליה ומתפסקא צהדיה. שמואל לא עבר אלא צמצרל דאית ציה עכו"ס, אמר שטנא צברי אומי לא שליט. ואס כן צישראל מומר או רשע לכולי עלמא אין לעצור עמו: קנז א שעה רביעית. משמע בפסחים דף ק"ג [ע"ג] דחשצינ מעלות השחר שעות זמניות, דהא מייתי לה לעינן חמן צפסקת, והתס חשצינ כן כמו שכתוב סימן תמ"ג [פסעי א צהנה ומ"א ס"ק ג].

הגהות רעק"א

[ג] (שס) האי מאן דסייר. חולין ק"ה [כת"י]: (יד) (שס) ישיש מעותיו. בבא מציעא מ"ב [כת"י]: (טו) (שס) השח שיחת חולין וכו' וקלות ראש. עיין ציו"ד סימן רמ"ו סעיף כ"ה צהג"ה. ועיין גרביט יונה פרק ב' דצרכות (דף ספרי י"א) [טז] ב' ד"ה וצנת סס עשה) השח שיחת חולין עוצר צעשה, ושיחת חולין היינו צשמדבר צברי הנאי, אלז כשמדבר צעסקו לצורך צפרנסו או על פי שאינו שיחה של תורה מותר, עכ"ל. ובפירוש רש"י יומא יט, 3 ד"ה ה

(יג) (שס) האי מאן דסייר. חולין ק"ה [כת"י]: (יד) (שס) ישיש מעותיו. בבא מציעא מ"ב [כת"י]: (טו) (שס) השח שיחת חולין וכו' וקלות ראש. עיין ציו"ד סימן רמ"ו סעיף כ"ה צהג"ה. ועיין גרביט יונה פרק ב' דצרכות (דף ספרי י"א) [טז] ב' ד"ה וצנת סס עשה) השח שיחת חולין עוצר צעשה, ושיחת חולין היינו צשמדבר צברי הנאי, אלז כשמדבר צעסקו לצורך צפרנסו או על פי שאינו שיחה של תורה מותר, עכ"ל. ובפירוש רש"י יומא יט, 3 ד"ה ה

מחצית השקף

שקרא אגריפס כו' ולגו עיניו דמעות כו' רשע כו' אף תתגרה בו. ולחד תירוצן הש"ס שם אפילו במילי דשמיה אס שעה משחקת לו אל יתגרה בו: בשבת דף ק"ג אמרינן נשים כו' משמע שמוחר צו צברוה כו' ומשמע שהוא מחויב כו'. דאיתא התם ר' יהודה ור' יוסי ור' שמעון בן יוחאי ור' יודא בן גרים הוי יתבי, והיה ר' שמעון בן יוחאי מזולזל במעשה העכו"ם, ואמר שכל מה שמתקנים בעולם מרחצאות שוקים גשרים הכל עושים לכבוד עצמם. הלך יהודה בן גרים וסיפר דברים ונשמעו למלכות (ופירש רש"י ד"ה וסיפר סיפר דברים לתלמידיו או לאביו ולאמו, ולא להשמיע למלכות), וגזרו על ר' שמעון בן יוחאי הריגה. ותחלה הטמין ר' שמעון בן יוחאי ובנו את עצמם בבית המדרש, ולבסוף אמרו נשים דעתן קלות דלמא מצער להו המלכות להודיע באיזה מקום אנתנו מוטמנים וע"י קלות דעתן יגלו, ולכך ברחו והטמינו את עצמם במערה שגם נשותיהם לא ידעו מקומם. ומבואר שם לבסוף כשיצאו מן המערה פגע בו' יהודה בן גרים והענישו ר' שמעון בן יוחאי ונח נפשיה. ומדאמר נשים דעתן קלות כו', משמע שמתחמת קלות דעתן יעשו שלא כדיון ויגלו, מוכח דמצד הדין אף הדיו מצער להו הוה להו לסבול הצער ולא לגלות. ולבסוף כשברחו, אע"ג שיש לחוש פון יצורו הנשים לגלות מקומם ולאשר הנשים לא ידעו מקומם יסבלו צער צבורם, משמע דמותר להציל את עצמו מסכנות נפשות אע"ג שגורם ע"י זה צער לחבירו: ב"ה הנהנה מסעודה שתלמיד חכם כו'. וילף לה מתירו, דכתיב [שמות יח, יב] ויקח יתרו כו' ויבא אהרן וכל זקני ישראל לאכל לחם עם חותן משה לפני אלקים, וכי לפני אלקים אכלו ולא לפני משה אכלו, אלא לומר לך כל הנהנה מסעודה שתלמיד חכם שרוי בתוכה כאלו נהנה מזיו השכינה, גמרא סוף ברכות. ועיין שם במהש"א [סג, ב' ד"ה והלא]: רב לא עבר כו'. חולין פרק גיד הנשה [צד, א] [כ"ז]:

שקרא אגריפס כו' ולגו עיניו דמעות כו' רשע כו' אף תתגרה בו. ולחד תירוצן הש"ס שם אפילו במילי דשמיה אס שעה משחקת לו אל יתגרה בו: בשבת דף ק"ג אמרינן נשים כו' משמע שמוחר צו צברוה כו' ומשמע שהוא מחויב כו'. דאיתא התם ר' יהודה ור' יוסי ור' שמעון בן יוחאי ור' יודא בן גרים הוי יתבי, והיה ר' שמעון בן יוחאי מזולזל במעשה העכו"ם, ואמר שכל מה שמתקנים בעולם מרחצאות שוקים גשרים הכל עושים לכבוד עצמם. הלך יהודה בן גרים וסיפר דברים ונשמעו למלכות (ופירש רש"י ד"ה וסיפר סיפר דברים לתלמידיו או לאביו ולאמו, ולא להשמיע למלכות), וגזרו על ר' שמעון בן יוחאי הריגה. ותחלה הטמין ר' שמעון בן יוחאי ובנו את עצמם בבית המדרש, ולבסוף אמרו נשים דעתן קלות דלמא מצער להו המלכות להודיע באיזה מקום אנתנו מוטמנים וע"י קלות דעתן יגלו, ולכך ברחו והטמינו את עצמם במערה שגם נשותיהם לא ידעו מקומם. ומבואר שם לבסוף כשיצאו מן המערה פגע בו' יהודה בן גרים והענישו ר' שמעון בן יוחאי ונח נפשיה. ומדאמר נשים דעתן קלות כו', משמע שמתחמת קלות דעתן יעשו שלא כדיון ויגלו, מוכח דמצד הדין אף הדיו מצער להו הוה להו לסבול הצער ולא לגלות. ולבסוף כשברחו, אע"ג שיש לחוש פון יצורו הנשים לגלות מקומם ולאשר הנשים לא ידעו מקומם יסבלו צער צבורם, משמע דמותר להציל את עצמו מסכנות נפשות אע"ג שגורם ע"י זה צער לחבירו: ב"ה הנהנה מסעודה שתלמיד חכם כו'. וילף לה מתירו, דכתיב [שמות יח, יב] ויקח יתרו כו' ויבא אהרן וכל זקני ישראל לאכל לחם עם חותן משה לפני אלקים, וכי לפני אלקים אכלו ולא לפני משה אכלו, אלא לומר לך כל הנהנה מסעודה שתלמיד חכם שרוי בתוכה כאלו נהנה מזיו השכינה, גמרא סוף ברכות. ועיין שם במהש"א [סג, ב' ד"ה והלא]: רב לא עבר כו'. חולין פרק גיד הנשה [צד, א] [כ"ז]:

קנז (סיק א) שעה רביעית. משמע כו' כמו שכתוב סימן תמ"ג. ר"ל, דמהתם

חייבים, וכמו כן בשעת קריאת התורה המכבדה לעמוד ממש כבוד יחשב ואינו זילזול ח"ו.

אם מותר להציל עצמו אם עיי' יגרום לחבירו סכנה, וברין הצלת חבירו בשע"י יגרום לעצמו סכנה

[ה] כתב המג"א א"ח (סי' קנו צסוף הסימן) בשבת (ג:): אמרינן נשים דעתן קלות דלמא מצערי להו ומגלי לן אזלו טשו צמעתא, משמע שמוחר לו לברות כשיש סכנת נפשות אעפ"י שמתוך זה גורם נזק לחבירו, ומשמע שהוא מחויב לסבול נזק כדי שלא יהרג חבירו צחנס²¹⁴, ולכאורה מדבא להוכיח משם דרשאי לברות משמע מדצריו דרק אם גורם נזק לחבירו, אבל אם יגרום נזק סכנות נפשות לחבירו היה אסור לברות, ולא משמע כן כיון דהוא מליץ את עצמו מה לו נזק שיגרום לחבירו איהו נפשיה מליץ ומה איכפת לו בזה אם יתגבל על ידי זה סכנת נפשות לחבירו, ואף בהיזק ממון מצוה צרמ"א חו"מ (סי' שפ"ב) היה רואה נזק בא עליו מותר להציל עצמו אעפ"י שעל ידי זה בא הנזק לאחר, והוא מנימוקי יוסף פ"א דצ"צ (רי"ט ו. מדפי הרי"ף) משם הירושלמי (צ"ק פ"ג ה"א) ראה אמת המים שוטפת וצאה לתוך שדהו עד שלא נכנסו רשאי לפנותו למקום אחר [כלומר רשאי] לתוס גדר שדהו שלא יכנסו שם אעפ"י שנכנסין לשדה חבירו אבל אם נכנסו המים לתוך שדהו אינו רשאי לפנותו למקום אחר דכיון דמוטל הנזק על זה לאו כל כמיניה לסלקו מעליו ולהטילו על חבירו, והיינו אם עושה מעשה בגוף המזיק לסלקו אסור כשגורם נזק היזק לחבירו אבל אם אינו עושה מעשה בדבר המזיק רק להציל את שלו ודאי דרשאי, ומכ"ש להציל נפשו ולברות מנין לנו לאסור אף אם על ידי זה גורם סכנת נפשות לאחרים, וצפרט כמו צעובדא דרשב"י שמצא המג"א דלא הוי צרור שיגרום לאחרים מדקאמר דלמא מצערי להו ומגלי לן, וצ"ה"ג אף אם יש ספק שיגרום סכנות נפשות לאחרים, ג"כ אין ספק מוטיא מידי ודאי ורשאי לברות.

וב"ש המג"א דמשמע דמחויב לסבול נזק כדי שלא יהרג חבירו וכוונתו מדקאמר נשים דעתן קלות משמע מצד קלות יעשו שלא כדין לגלות, יותר מזה מוצא צ"י סוף ח"מ משם ירושלמי²¹⁵ דלהציל חבירו מסכנת נפשות אפי' להכניס את עצמו בספק סכנה חייב וכתב הטעם מפני שהלה ודאי והוא ספק ק"ו דחייב לסבול ושללא לגלות, ובאמת יש להצין אחאי יתחייב להכניס עצמו בספק סכנה כיון דאסור לאדם להכניס את עצמו בספק סכנה ואין יתחייב צעציל להציל חבירו, ואף למיטרת ומיגר אגורי צרואה חבירו טובע צנהר דחייב ילפינן צש"ס סנהדרין (עג.) מקרא דלא תעמוד על דם רעך וצ"ה"י שם (ד"ה קמ"ל) לא תעמיד על עצמך משמע אלא חזור על כל דדין שלא יאבד דם רעך ועיין צמהר"ם לובלין, מ"מ זה דוקא צמקום דליכא ספק סכנת נפשות אבל צאיכא מני"ל דחייב להכניס את עצמו צספק סכנת נפשות להציל חבירו צפועל, כיון דאם יניח מלהציל אינו עושה שום דבר אבל ודאי שלא יעשה מעשה צקום ועשה לגלות אף

אם יצב על ידי זה שלא יגלה ספק סכנת נפשות חייב צדבר מן הדין, ורציתי צפמ"ג צצמצנות (סי' שפ"ב) שהצא דצרי דצ"ו (ח"א אלף נג) דנשאל באם שולטן אמר לאחד הנך לקצוץ לך אבר שאינך מת צו או אמת ישראל צצריך, שי"ל ק"ו אם סכנת אבר אחד אין דוחה צצנת וצצנת נדחה מפני פקוח נפש אינו דין דסכנת אבר אחד נדחה מפני פקוח נפש, והשיב דאין עונשין מן הדין ועוד צצצנת משמיה הוא, אבל שיצא הוא אונס ח"א מפני פקוח נפש לא שמענו וגם לפעמים יש סכנת נפש צצצבר אחד ושיצ"א רוב דם וצפ"ק דידיה ודאי עדיף מודאי דצצצציה²¹⁶, וכתב הפמ"ג דאם אומר אתה תמית לחבירך או אקוץ לך אבר י"ל דחייב מיתה צצצ"ג ורוצח הוא, והדברים צפוט"ס דהא מחויב לצבור נזק אף שלא לגלות ק"ו דאם להסר נזקו וצפ"ק סכנת נפש שלו צצמיתת חבירו צודאי דהוי רוצח, אולם מה דפשיטא ליה לרדצ"ו שיצא הוא אונס ח"א לא שמענו תמהני הא צירושלמי הנזכר צצ"י חו"מ מצוה דחייב להכניס את עצמו צצפ"ק סכנת נפש היכא דחבירו הוא ודאי דודאי דחבירו עדיף מצפ"ק דידיה וצ"ע לדין²¹⁷.

עבד כנעני אם הוה בכלל רעך ובענין גר תושב

[ד] כתב הפמ"ג באשל אברהם (א"ח סי' קנו סק"צ) נסתפקתי צצד כנעני אם בכלל וצצצנת לרעך כמון, וצצצ"ס פ' שמות²¹⁸ רעהו ולא עכו"ם הא עבד דחייב צצצצנות בכלל רעך הוה²¹⁹, וצצצצ"ס רוצח (פ"ה ה"ג) וצצצכות (ת:): ישראל גולה ע"י עבד כנעני דהוי בכלל רעהו, וצ"ע צצ"מ צ"מ (נ:). צצצרי ה"ש די וידע דכתב צצא דקאמר שם צצ"ס האומר לעבדו לא והשאל עם פרחי מהו מצעי למ"ד שלוחו של אדם כמותו ה"מ שליח דבר מצוה הוא אבל עבד דלאו צר מצוה לא ופירש דמיטעי קרא משאלה צצ"י יאאל איש מעם רעהו דעבד לאו ריע הוא לגמרי, וכמו שדרשו וצ"ל צרעך רשע כמותך מכלל דדרשינן רעך להשוואה ע"כ, וקשה הא אף דכתב וצי יזיד איש על רעהו בכל זאת עבד בכלל וכמ"ש הרא"ם הנזכר וצ"ה"י צצומש וצצכילתא שם²²⁰, והא ראה דישראל גולה על ידו אלמא דצכלל רעהו ולא דרשינן בכל מקום רעך כמותך להשוואה, ומלמד זה שם לענין שאלה אם עבד שאל מן העבד ישנו צדין שאלה צלי ספק וא"כ מאי קאמר דמיטעי קרא משאלה ועיין פמ"ג צצצצחה כוללת (ח"צ ח"ח ח"י).

וי"ש להעיר צצצרי רמב"ם הל' רוצח (פ"צ ה"א) שכתב ישראל שהרג גר תושב אינו נהרג צצ"ד שנאמר (שמות כ"א, יד) וכי יזיד איש על רעהו, וצפ"ד (ה"א) כתב אבל גויס שאין צצצנינו וצצניס מלחמה כו' אין מצצצצים להם המיתה ואסור להצילן אם נטו למות כו' שנאמר (ויקרא י"ט, טו) לא תעמוד על דם רעך ואין זה רעך ואם צצצציל דאין זה רעך ח"א הוא הדין גר תושב ג"כ לאו בכלל רעך הוא ולמה כתב גוייס, וצצצצת צצצצרת לומר דצצצדוק נקט גוייס ולא גר תושב צצצצ"ל מלכים (פ"י ה"צ) כתב דנוהגין עם גר תושב צצצ"ק ארץ וצצצ"ח כישראל שהרי אנו מצוין להחיותו, ומ"מ זה רק מפני דרכי שלום

סכנת נפשות מותר. 215. כתב העמק שאלה שאילתא קמו ס"ד דכוונת הב"י להירושלמי בתרומות סוף פ"ח רב אימי איתצד בספסיפה (ניצוד במקום סכנה) וכו' אמר ר' שמעון בן לקיש עד דאנא קטיל אנא מתקטיל (או אני אהרוג או אני נהרג). 216. עיין באור שמח רוצח פ"ו ה"ח. 217. עיין באיסור והיתר כלל נט"ס לח וזר זהב שם אות כ"א. 218. עיי"ש פרק כ"א, כ. 219. וכ"כ המנחת חינוך מצוה שלח. 220. עיי"ש בפמ"ג שו"ע

ד"ה אף הלאו דביאר דברי הרמב"ן דהיכי שהמצוה בקום ועשה גם הלאו שבו אינו אלא לחזק את העשה, ועי' בקהילות יעקב שם סי' כח דכתב כדברי רבינו והוסיף דאין צריך לומר דהתוס' שם פליגי על יסוד זה. 214. מבאר במחצית השקל דמדאמר דנשים דעתן קלות משמע שמחמת קלות דעתן יעשו שלא כדין ויגלו דמן הדין אף דמצערו להו אסור לגלות, והא דברחו מוכח דאף דזה גורם צער לנשים דלא ידעו מקומם ויצערו אותם ע"ז, משמע דמחמת

חרושי רבנו חיים הלוי על הרמב"ם

הלכות יסודי התורה

פ"ה הל"א כשיעמוד נכרי ויאנס את ישראל לעבור על אמת מכל מצוות האמורות בתורה או יהרגנו יעבור ולא יהרג וכו' ז"ל זשאר מצוות חוץ מע"ז וגילוי עריות ושפיכות דמים, אבל שלש מצוות אלו אם יאמר לו עבור על אמת מהן או תהרג יהרג ולא יעבור עכ"ל. והוא צבוגיא דסנהדרין דף ע"ד אמר ר' יוחנן משום ר"ש בן יהואזק נמנו וגמרו זעלית בית נתזה זלוד כל עזירות שצתורה אם אומרים לו לאדם עבור ולא תהרג יעבור ולא יהרג חוץ מע"ז וג"ע ושפ"ד וכו', ע"ז כר"א דתניא ר"א אומר ואהבת את ד' אלקיך זכל לצבך זכל נפשך זכל מאדך וכו', ג"ע ושפ"ד כדרכי דתניא רבי אומר כי כאשר יקום איש על רעהו ורנחו נפש בן הדבר הזה וכו' ומקיש נערה המאורסה לרוחא, מה רוחא יהרג ולא יעבור אף נערה המאורסה תהרג ולא תעבור, ורוחא גופי' מנלן קצרה הוא וכו' מי יימר דממא דידך קומק טפי דלמא דמא דהאי גברא קומק טפי. ושם צבוגיא עוד לא אמרו אלא זצניעה אבל צפרהסיא אפילו מצוה קלה יהרג ולא יעבור וכו', והא אסתה פרהסיא הואי, אמר אצני אסתה קרקע עולם היטה, רבא אמר הנאת עצמן שאני. ובתום' שם הקשו דחיפוק ליה דאסתה זכלל עריות הואי וכמצואר זמגילה דף ט"ו כאשר אצדתי מצית אצא כך אצדתי ממך, ותיירו דאי משום עריות כו"ע ס"ל דמהני טעמא דקרקע עולם לענין דלא מיחייבא למסור עצמה משום עריות, דהא מרוחא קא ילפינן לה, ורוחא גופיה כי מיחייב למסור עצמו ה"מ קודם שיהרוג צידים, אבל היכא דלא עזיד מעשה כגון שמשליכין אותו על

ח"ח
הראשונים
אם פיקו"נ
דוחה ג"ע
בשוא"ת

החינוק ונחמטך מסתברא שאינו חייב למסור עצמו, דמאי אמר אדרבה מאי חזית דממא דצדתי קומק טפי דלמא דמא דידי קומק טפי כיון דלא עזיד מעשה. והרמב"ם דקתם ולא הזכיר כלל הך דקרקע עולם משמע דחולק ע"ז וס"ל דזכל גווי יהרג ולא יעבור זגילוי עריות, וכבר נחלקו הראשונים צוה, וכמצואר זצעל המאור וזמלחמות שם, עיי"ש דס"ל דאסתה לא הואי עריות כלל, דהך סוגיא ס"ל דהיתה פנויה, או דציאת נכרי לא חשיבא זכלל עריות וכשיטת ר"ת זצוס' שם, וע"כ זהו שקתם הרמב"ם דזעריות מיהא זכל גווי תהרג ולא תעבור. אלא דל"ע דהרי תוס' הוכיחו מרוחא דהיכא דהוי זב ולא תעשה אינו מחויב למסור עצמו ולמה פסק דזכל גווי תהרג ולא תעבור. וי"ל דכיון דצדתייה גופא הא דחלוק שז ולא תעשה ממעשה צידים הלא אין זה משום חומר דמעשה צידים, ורק דכיון דשני הנפשות שקולות הן ע"כ צריך להיות שז ולא תעשה, ודינו כשני רציחות שאין דוחות זא"ז דינו זשז ולא תעשה,^(א) וע"כ לא שייך זאת זעריות דנימא דפקוח נפשו שקול כעריות, וכיון דילפינן מרוחא זעיקר הדין דאינו נדחה זפני פקו"נ ממילא הדר דינא דשז ולא תעשה ומעשה צידים שוין זכלל גווי תהרג ולא תעבור.^(ב)

ביאור
הדין
דשוא"ת
ברציחה.
ולפי'
בג"ע הדי
שונה

ביאור ד'
הנטי' זם
דשוא"ת
איותו הוי
רובץ
בשוא"ת

י"ל עוד, דהנה ז"ע דצדרי תוס', דמאי ענין נערה המאורסה למי שמשליכין אותו על החינוק ונחמטך, דהתם איהו לא הוי רוחא כלל ולא עזר על שפ"ד, דהא לא הוי רק כאצן וצד זיד הרוחא שמשליך אותו, דמי שמשליך אותו הוא הרוחא, ולהכי לא חייב למסור את עצמו, ממשא"כ זנערה המאורסה אף דלא קעצדה מעשה, מ"מ הרי היא עוברת על ג"ע, ולהכי שפיר הדין נותן דתהרג ולא

ביאורים

1. היינו דהא דפיקוח נפש אין דוחה איסור רציחה היכא דרוצח בקו"ע, אין זה משום דרציחה חמורה יותר מפיקוח נפש ועדיף שימות ולא יעבור באיסור רציחה (כמו בע"ז), דבאמת פיקוח נפש דוחה איסור רציחה, דאין איסור רציחה חמיר טפי משאר איסורים שבתורה שנדחים מפני פיקו"נ, אלא שמצד הלכות ההצלת נפש שבאה לדחות הרציחה אינו יכול לנקוט במעשה להציל את עצמו מפני פיקו"נ, שכיון שאם יציל את עצמו יצטרך להרוג מישהו אחר הרי שניהם שווים ואין לו להעדיף אחד על השני בקו"ע, דמאי אולמיה האי מהאי, וממילא אין מה שידחה את האיסור רציחה. וזהו שכ' רבינו יודינו כשני רציחות שאין דוחות זו את זו, והיינו דדמי

עצי החיים

שעושה מעשה כדי להיבעל בשוא"ת, כגון שהולכת מרצונה להיבעל, אסור לה לעשות כן, וכל ההיתר באסתה היה משום שהולכה בע"כ. אלא דאע"ג דגוף הבעילה היא בשוא"ת מ"מ אסור, וזהו על פי המתבאר מדברי רבינו דהחילוק בין קו"ע לשוא"ת הוא לא מצד גוף הרציחה דרציחה בקו"ע דוחה פיקו"נ ורציחה בשוא"ת אינה דוחה, אלא כל רציחה דוחה פיקו"נ ורק יש הלכה נוספת ששתי הנפשות שקולות ואין להכריע ביניהם. (ב) בגליונות חזו"א הקשה, דגם בג"ע אפשר לומר שהתורה שקלה את הג"ע עם חומר הענין של איבוד נפש שוה בשוה וממילא צריך להיות בשוא"ת כמו ברציחה. עכ"ד. ולפי מה שנתבאר בביאורים לכאורה הוא מיושב. דלא יתכן

(א) לדברי רבינו יתכן לומר דגם היכא שעושה מעשה כדי להגיע למצב של רציחה בשוא"ת, ג"כ אסור, אע"ג שגוף הרציחה היא בשוא"ת, כיון דסו"ס הוא מביא את המצב של הרציחה, ולא מהני שגוף הרציחה היא בשוא"ת, דשוא"ת אינו רציחה קילא טפי שנדחה מפני פיקו"נ, דהא כל רציחה נדחת מפני פיקו"נ, אלא שאין כאן פיקוח נפש שמחייב להציל את עצמו כיון שאין דוחין נפש מפני נפש, ובשב ואל תעשה הדין הוא להיפך, שעליו לנקוט בשוא"ת וממילא ידחה הפיקו"נ את האיסור. וא"כ גם היכא שהמעשה אינו בגוף האיסור אלא מכשיר אל האיסור נמי אין לו לנקוט במעשה להעדיף רציחה של אחד על פני השני. ומפורש כו בשט"מ כתובות ג. דהיכא

גדר דין
חיי חיות

תעבור.⁽²⁾ ונראה דכוונת התוס' כך היא, דכיון דרוחא הוא מסבא דמאי חזית דמא דידך וכו', א"כ הא גם אס הוה משכחין דיהא זזה דין רוחא ורק דלא ליעבד מעשה ג"כ לא היה חייב למסור עצמו, דמאי אמר אדרבה מאי חזית דמא דחבראי סומק טפי דילמא דמא ידי סומק טפי כיון דלא קעביד מעשה,³ וא"כ ה"ה זנערה המאורסה דילפא מרוחא אף דעוברת על ג"ע כיון דלא קעבדה מעשה אין זה הך דינא דתהרג ואל תעבור. אלא דצרוחא גופא ג"ע זזה, דצאמת יש לפרש מאי דקאמר הגמ' הך סבא דמאי חזית דמא דידך סומק טפי דילמא דמא דחברך סומק טפי זתרי גווי, או דנימא דכיון דשקולין הם שניהם ע"כ ממילא הוה דינא דלרץ להיות זשז ואל תעשה ועל מעשה זידים יהרג ואל יעבור, או דנימא

ביאורים

כאן פיקוח נפש הרוחה כל איסורים שבתורה. ולהצד השני כשיש שתי נפשות שקולות אין כח בשום אחד מהם לדחות איסור רציחה, דפיקוח נפש כזה שכנגדו עומד איבוד נפש אחר אין בכוחו לדחות איסור רציחה, כיון שאין כאן דין חיובי להציל עצמו, אלא רק דין של שוא"ת, וכיון שאין כאן דין חיובי לעשות כך וכך, אין מה שידחה את האיסור. ולפי"ז מש"כ התוס' דמותר להרוג בשוא"ת היכא שמציל בזה את נפש עצמו משום דפקו"ג דוחה רציחה, תלוי בחקירה זו, דלהצד הראשון מותר לו לעבור על איסור רציחה, דפיקוח נפשו דוחה רציחה, והרי יש כאן פיקוח נפש כיון דאם לא יעשה כן יהרג, ואע"פ שעכשיו שמציל עצמו חברו נהרג, מ"מ אכתי נשאר כאן הדין דפיקוח נפש דוחה רציחה כיון שזה מה שצריך לעשות כשיש ב' נפשות סותרות, אבל להצד השני שכשיש ב' הצלות סותרות בטל הדין של הדחיה, אזי היכא שהורג בשוא"ת חייב למסור עצמו כדי לא לעבור באיסור רציחה אפילו בשוא"ת, דאין כאן פיקוח נפש המתיר את האיסור, כיון דכשיש ב' נפשות שקולות אסור להכריע בין שניהם וצריך להיות במצב של שוא"ת ומה שיקרה יקרה, ואין כח במצב של פיקו"ג כזה לדחות שום איסור שבתורה, כיון שאין דין חיובי להציל את פלוני.

5. המשך לשון הגמ' שם: אם שותין שניהם מתים ואם שותה אחד מהן מגיע לישוב, דרש בן פטורא מוטב שישתו שניהם וימותו ואל יראה אחד מהם במיתתו של חברו.

6. דבלאו הקרא היה חייב להציל את חברו אע"פ שע"י זה הוא מת, דאין פיקו"ג דוחה חיוב הצלה היכא ששתי הנפשות שקולות, דכשיש שתי נפשות שקולות אין כלל כח דחיה של פיקוח נפש על כל האיסורים שבתורה.

עצי החיים

עולה ומזמן עצמו אלא מניח לנכרי להשליכו הוי איסור רציחה בשוא"ת. והגר"מ סולובייציק זצ"ל (בספר הנ"ל) כתב ליישב בדעת רבינו, דאמנם היכא שמזמן עצמו ע"י מעשה שישליכוהו על התינוק הוי איסור רציחה, אבל זהו רק משום שעושה מעשה שמביא את הנפילה שלו על התינוק, ולכן הנפילה מתייחסת אליו, אבל היכא שאינו עושה כלום ורק מניח לנכרי להשליכו מהכ"ת שיתייחס אליו רק משום שזה נעשה ע"י גופו. ובאבן האזל כאן כתב להוכיח מהא דב"ק כז. נפל מן הגג ברוח מצויה והזיק חייב בארבעה דברים דהיכא שגופו מזיק ע"י כובדו הוי בגדר אדם המזיק אע"פ שאינו עושה שום מעשה בידיים, וא"כ ה"נ הכא שגופו הורג ע"י כובדו הוי איסור רציחה. עכ"ד. אמנם גם ראיה זו יש לדחות לפי הנ"ל, דהתם הוא המזמן את גופו למצב שמביא את הנזק ובוה נחשב שהוא מזיק ע"י גופו, ואע"פ שאינו מזיק ע"י מעשה מ"מ הוא מזיק על ידי גופו, ואדם שמזיק ע"י גופו נחשב לאדם המזיק. אבל הכא הגוי הוא הרוצח ע"י שימוש בגופו של הישראלי, שהרי הישראלי לא זימן את עצמו למצב שגופו ירצח, ובוה אין הישראלי נחשב לרוצח רק בגלל שהרציחה נעשתה ע"י גופו.

(ד) בחידושי רבי שמואל בפסחים סי' י"ב כ' לדקדק כצד זה השני מלשון רש"י בפסחים כה: (ד"ה מאי חזית) שכ' וז"ל: דמ"מ יש כאן אבוד נפש והתורה לא התירה לדחות את המצוה אלא מפני חיבת נפשו של ישראל וכאן עבירה נעשית ונפש אבודה מי יאמר שנפשו חביבה לפני המקום יותר משל זה דילמא

הנפש שקולה עם גילוי עריות אלא עדיפה ממנה, וא"כ אמאי באמת אין פיקו"ג דוחה ג"ע. והרי בהכרח עלינו ללמוד מרציחה לגילוי עריות דהא גלי קרא דילפינן מרציחה לגילוי עריות. וע"כ דלא ילפינן את גדר הדין משפ"ד אלא רק את הדין בפועל, שכמו שברציחה למעשה איסור רציחה דוחה פיקו"ג, ה"נ יהיה הדין בגילוי עריות, שאיסור ג"ע ידחה פיקוח נפש, והגדר יהיה בהכרח לא כמו ברציחה שפיקוח נפש בעצמותו דוחה איסור רציחה, אלא שאין פיקוח נפש דוחה גילוי עריות, דג"ע חמור טפי מפיקוח נפש. וממילא לא שייך לחלק בין עובר על הג"ע בקו"ע לבין עובר בשוא"ת, דאין חילוק בחומרת האיסור בין קו"ע לשוא"ת, וגם ברציחה כל מה שחילקו בין קו"ע לשוא"ת אינו משום חומרת האיסור אלא משום שאין להכריע בקו"ע בין שתי נפשות שקולות. (וכן ביאר הגר"מ סולובייציק זצ"ל בכוונת רבינו, הובא בספר "גליונות הגר"ח").

3. היינו דפיקוח נפש דוחה רציחה, ורק אין היכי תימצי של פיקוח נפש שיכול לדחות רציחה, דבכל פיקוח נפש שבא לדחות רציחה הוא דוחה נפש מפני נפש ואין כאן העדפה של פיקוח נפש לדחות חברו מפניו, אבל לו יצויר שהיה היכי תימצי של פיקוח נפש היה דוחה איסור רציחה, וכונת התוס' בנזרק על התינוק היא, דגם לו יצויר שהיה עובר בזה על איסור רציחה היה לו מותר להניח לזרוק אותו כיון שבזה הפיקוח נפש אומר להיפך שאין לו להעדיף את התינוק על עצמו, והדר דינא דפיקוח נפשו דוחה את האיסור רציחה.

4. היינו דלהצד הראשון גם כשיש ב' נפשות שקולות כל נפש דוחה איסור רציחה, דסו"ס יש להציל כל אחד מהם, אלא שאין להציל אחד על חשבון השני בקו"ע, דאין להכריע בין שניהם, אבל בעצם הדבר נשאר

ללמוד מרציחה שהתורה שקלה את האיבוד נפש בדרגה שוה לאיסור, דהא גם ברציחה גופה האיבוד נפש אינו שקול עם האיסור אלא עדיף עליו, דהא רציחה נדחית מפני פיקו"ג, ורק בשיקול הפיקוח נפש עצמו אמרינן ששתי הנפשות שקולות, ואם נרצה ללמוד לעריות את גדר הדברים בהכרח הוי תרתי דסתרי, דלא יתכן שהתורה גם העדיפה את הפיקו"ג יותר מהרציחה וגם אמרה שהדברים שקולים. ובעיקר הקושיא אמאי לדעת הרמב"ם לא ילפינן שוא"ת בעריות מרציחה, באבן האזל כאן כתב ד"ל דכיון דבעריות גילתה התורה דשוא"ת של הנבעלת הוי כמעשה כדכתיב ונכרתו הנפשות העושות, ממילא חייבת למסור עצמה דהוי כקו"ע, ודמאי לרוצח שצריך למסור עצמו כדי לא להרוג בקו"ע. עכ"ד. ויל"ע בזה, דהנה הא דמחלקינן הכא בין קו"ע לשוא"ת, דאין לו להרוג את חברו בקו"ע בשביל להציל עצמו אבל מותר לו להרגו בשוא"ת, אין זה משום שאיסור רציחה בקו"ע חמור יותר, אלא שאין לו להכריע בינו לבין חברו דשניהם שקולים, ולכן אמרינן שישאר בשוא"ת ומה שיקרה ממילא יקרה. ולפי"ז אין נפק"מ בזה שהתורה גילתה דבעריות חשיב שוא"ת כאילו הוא קו"ע, דזה שייך רק לענין הגדרת מעשה העברה דנחשב הדבר לעברה של קו"ע, אבל לענין זה שאין לאדם לקום ולהחליט בידיים, זה תלוי במציאות, ובוה אין שייך חידוש התורה דאחשיבה רחמנא כמעשה.

(ג) בגליונות חזו"א הקשה, דהא וודאי אם עולה על הגג ומזמין עצמו לזריקה על התינוק הוי איסור רציחה, וא"כ גם בכה"ג שדיברו התוס' שאינו

ז"ל מי שהתפלל ולא כיון את לבו יחזור ויתפלל צכוונה ואס כיון את לבו בצרכה ראשונה שזו אינו נרץ, דמזואר להדיא דהכוונה אינה מעכצת רק בצרכה ראשונה, וז"ע.

ונראה לומר דתרי גווי כוונות יש בתפלה, האחת כוונה של פירוש הדברים, ויסקודה הוא דין כוונה, ושנית שיכוון שהוא עומד בתפלה לפני ה', כמזואר דצדריו פ"ד שם ז"ל, ומה היא הכוונה שיפנה את לבו מכל המחשבות ויראה עצמו כאלו עומד לפני השכינה. ונראה דכוונה זו אינה מדין כוונה רק שהוא מעט מעשה התפלה, ואס אין לבו פנוי ואינו רואה את עצמו שעומד לפני ד' ומתפלל אין זה מעשה תפלה, והרי הוא בכלל מתעסק דאין זו דין מעשה, ⁽⁸⁾ וע"כ מעכצת כוונה זו בכל התפלה. דצמקום שהיה מתעסק דינו כלל התפלל כלל, וכאלו דלג מלות אלה. והלא ודאי דלענין עטס התפלה כל הי"ח צרכות מעכצות, ורק היכא שמכוון ומכיר מעשיו ויודע שהוא עומד בתפלה אלא שאינו יודע פירוש הדברים שזה דין מסוים רק בתפלה לצד, הוספת דין כוונה. צוה הוא דאיירי הסוגיא דצרכות דף ל"ד המתפלל נרץ שיכוון לבו בכל

אחיך עמך דחיך קודמין, אכל צרתיחה דליכא קרא כלל ענין יהרג ואל יעזור אף צשו"ת וכלא עמיד מעשה, אס אף יש צו דין רציחה, ⁽⁹⁾ ולפ"ז שפיר פסק הרמז"ס דצעריות תהרג ואל תעזור בכל גווי אף בקרקע עולם, כיון דגס צרתיחה הדין כן דאינה נדחית צפני פקו"נ בכל גווי, וה"ה לעריות דילפינן מינה דאין צו דין דחיה כלל לעולם, וע"כ בכל גווי תהרג ואל תעזור אף בקרקע עולם וצטז ואל תעשה וכמש"כ.

הלכות תפילה

פ"ד הל"א ה' דברים מעכצין את התפלה אע"פ שהגיע זמנה וכו' וכוונת הלצ וכו' כיצד כל תפלה שאינה צכוונה אינה תפלה ואס התפלל צלא כוונה חוזר ומתפלל צכוונה. מלא דעתו משוצטת ולצו ערוד אסור לו להתפלל עד שתחשצ דעתו עכ"ל. מסתימת לשון הרמז"ס מזואר דדין כוונה הוא על כל התפלה שכל התפלה הכוונה מעכצת צה, וקשה ממה שפסק הרמז"ס צפ"י שם

ביאורים

וא"כ היכא שהורג את חברו בשוא"ת אין כח בפיקוח נפשו לדחות איסור רציחה זה, כיון שכנגד הצלת נפשו יש הצלת נפש אחרת, ואין להעדיף נפש אחת על הנפש השניה, וא"כ הפקו"נ שלו לא יכול לדחות איסור רציחה ואסור לו להרוג את חברו אפי' בשוא"ת, ודלא כהריב"ם.

1. בפשטות כוונת רבינו דמעשה תפילה הוא לעמוד לפני המלך, והמציאות של "עומד לפני המלך" תלויה במחשבתו, שאם הוא חושב שעומד לפני המלך הרי הוא באמת עומד לפניו ואם אינו חושב ע"ז הרי אינו עומד בפניו,

עצי החיים

(ח) העולה מדברי רבינו דאי לאו קרא דחיך קודמין חייב אדם למסור נפשו להציל את חברו, כיון דאין כח בפיקוח נפשו לדחות חיוב הצלה. ותמהו בזה האחרונים, דאיזו סברא יש בזה שיצטרך להרוג את עצמו לצורך הצלת חברו. והחזו"א בגליונות הוסיף דא"כ גם כשיתן לחברו את המים יצטרך חברו לחזור ולתת לו דאז יצטרך הוא להציל אותו, ואין לדבר סוף. וכן תמה בחידושי רבי שלמה כתובות סי' ב', דאטו מי שתברו מושלך בבור צריך למסור נפשו כדי להוציאו. ולכאו' לפמ"ש בכוונת רבינו דאסור לאדם לבחור בין ב' נפשות שקולות, ומכח שאסור לו לבחור פוקע לגמרי הדין דחיה, י"ל דזה לא שייך לחייבו לעשות מעשה בידיים להרוג עצמו כדי להציל את חברו, דאדרבה שם הסברא היא להיפך שאסור לו להעדיף את חברו על עצמו, ותמיד ההכרעה היא שוא"ת ומה שיקרה יקרה, שאין להעדיף אחד על השני. וא"כ אין מקום לקושיא מה ידחה את החיוב הצלה, דוודאי פיקוח נפשו מחייב שיהיה שוא"ת, וזה מה שדוחה את החיוב הצלה. ולפ"ז צ"ל דגם בסוגיא דב"מ דמבואר שחייב להניח לחברו לשתות וזה עדיף מפיקוח נפש, יסוד הדין דישתו שניהם הוא דכיון שהמים מזומנים לפני שניהם אסור לבעל המים למנוע את חברו מלשתות דבזה הוא בוחר נפש אחת על פני השניה, (ואע"פ שהמים שלו מ"מ כיון שבמציאות הם מזומנים לפני חברו ומותר לו לשתותם בלא רשותו, שהרי פיקוח נפש דוחה איסור גזל (ורק צריך לשלם) חשיב מניעה ממנו, והוא חידוש), וממילא לא ימנע אף אחד מחברו וישתו שניהם וימותו. ובאבה"ז כן הקשה, דמהיכ"ת דחייב למסור עצמו כדי להציל את חברו, הא רק ג' עברות דוחות פקו"נ, וחיוב הצלה אינו מג' עברות ולמה לא יידחה מפני פקו"נ. ורק אי נימא דאביזרייהו דג' עברות נמי דוחה פיקו"נ נוכל לומר שהימנעות מהצלה היא בגדר אביזרייהו דרציחה, אבל מה נעשה להשיטות שאביזרייהו אינו דוחה פיקו"נ. וכן הקשה באבי עזרי פ"א מהל' רוצח ה"ט. ולכאו' דברי רבינו מבוארים, דיסוד דבריו הוא שפיקוח נפש שיש כנגדו הצלת נפש אחרת אין בו כח לדחות שום איסור, דאין כאן דין חיובי של הצלת נפש אחת אלא מצב של שוא"ת, ולכן אין נדחה אפי' חיוב הצלה.

(א) בגליונות חזו"א הקשה דזה דבר שאי אפשר, דבשעה שמהרהר באיזה דבר הרי מסיח דעתו מכוונת עומד לפני המלך, והרי כל אדם אין ניצול

7. דגם למסקנא דדרשינן חיך קודמין לחיי חברך, לא נאמר בזה שבכה"ג שנפשו נאבדת חשיב פיקוח נפש גם היכא שכנגד זה נאבדת נפש חברו, אלא עצם היסוד נשאר גם למסקנא דדבר זה לא חשיב פיקוח נפש, ורק בהצלה נאמר שבטל עיקר מצות הצלת נפשות היכא שע"י ההצלה יסתבב מיתה לעצמו, אבל לגבי שאר המצוות שבתורה נשאר הדין דבכה"ג שע"י שיציל את עצמו ימות חברו אין בזה כח לדחות שום איסור שבתורה, דכיון ששניהם שקולים ואין להעדיף אחד על השני אין מה שידחה איסור רציחה.

של זה חביבה טפי עליו ונמצא עבירה נעשית ונפש אבודה, עכ"ל, הרי מבואר מדברי רש"י שהגדר במאי חזית הוא שבטל כל דין הפקו"נ כיון שממ"נ נפש מישראל אבודה. עכ"ל. ונראה מדבריו שהבין בכוונת רבינו דהטעם שכשיש שתי נפשות שקולות בטל כל הדחיה של פיקו"נ הוא משום שאין כאן הצלת נפש מישראל דממ"נ נפש אבודה. אמנם לפמ"ש בביאורים הגדר הוא דהיכא שיש שתי נפשות שקולות אסור לו לבחור בין שניהם, ולא שבטל כל הוחי בהם, דאין מחשבים שבסך הכל יהיה יהודי אחד יותר, דהצלת כל נפש עומדת בפני עצמה, אלא שאעפ"כ כיון שהצלת אחד תלויה באיבוד אחר אין לבחור ביניהם, וממילא אין מה שידחה את האיסור רציחה, ולא בטל עיקר הפיקוח נפש אלא רק הדין דחיה. וכן יש לבאר בלשון רש"י, דאין כוונתו דמחשבים שבסך הכל נפש מישראל נאבדת, אלא שכיון שיש נפש כנגד נפש ושניהם שקולים אין לבחור ביניהם וממילא אין מה שידחה את הלאו. ומעתה אין הוכחה מלשון רש"י האם בטל לגמרי הדין דחיה שבפקו"נ כשיש כנגדו נפש אחרת, או שרק בפועל אין לנו לבחור בקו"ע ואיננו יכולים לדחות זה מפני זה. ובגליונות חזו"א כ' דהוא תימה לומר שאדם חייב להרוג עצמו כדי להציל את השני (וכהצד השני בדברי רבינו), והיינו דלדברי רבינו דכשיש ב' נפשות שקולות בטל הפיקו"נ אסור לו להרוג, ממילא חייב להרוג את עצמו כדי לא לעבור באיסור רציחה. ועוד, דלפ"ז גם חייבים כל ישראל להרוג כדי שלא ישליכוהו על התינוק, שהרי אסור לו להרוג את התינוק. עכ"ד. ולמש"כ בביאורים מיושב היטב לכאורה, דאין כוונת רבינו שבטל עיקר הפיקו"נ, אלא שאין דין דחיה באופן שהפיקו"נ הוא בחירה בין ב' נפשות, וא"כ אין מה שיתיר לו איסור רציחה דאין כאן וחי בהם, אבל להרוג את עצמו בקו"ע בוודאי אסור לו, דעל הריגת עצמו בקו"ע עלינו לדון להיפך, שאסור לבחור בין ב' הנפשות בקו"ע וא"כ אין מה שיתיר לו איסור רציחת עצמו, דהרי ב' הנפשות שקולות. ולכן גם מש"כ החזו"א שלפ"ז חייבים כל ישראל להרוג בוודאי אינו כן גם לרבינו, דרק הוא עצמו חייב למסור עצמו למיתה כדי לא לעבור על איסור רציחה כיון שאסור לו לבחור בין ב' הנפשות, ועליו להיות במצב של שוא"ת אע"פ שזה פיקו"נ. אבל לכל ישראל זה להיפך, שהרי לגביהם הבחירה להרוג היא בקו"ע, ואסור להרוג בשביל להציל את התינוק דהא להם יש חיוב הצלה על שניהם, והכלל בכה"ג הוא שוא"ת.

שני דיני כוונה בתפילה

שיעור בסוגיא דכלה: פיקוח נפש

HaRav Dovid Rosenbaum

מראה מקומות:

- (א) סנהדרין ע"ד. -- "אמר ר' יוחנן משום ר"ש בן יהוצדק" עד סוף העמוד
(ב) מנחת חינוך רצ"ה -- ד"ה ולכאורה
(ג) סנהדרין ע"ד: -- תוס' ד"ה בן נח מצווה
(ד) סנהדרין ע"ד: -- "והא אסתר פרהסיא..."
(ה) חידושי הר"ן שם -- ד"ה רבא אמר הנאת עצמן שאני
(ו) שו"ע יו"ד ס' ק"נ סעיף ג' -- וע' הגר"א שם ס"ק ד'

לז"נ הרב מרדכי בן ר' יהודה הלוי זצ"ל

סימא פיגא בת ר' ישראל דוד ע"ה

by

Mr. & Mrs. Joel Yarmack

Mr. & Mrs. Shimmy Yarmack

Mr. & Mrs. Shua Barber

תהרג ואל תעבור, משום¹⁴³ דמיירי כגון שאמרו לה אם לא תביאי עליך פלוני (תהרג) [תהרגי] ובכהאי גוונא בדין הוא שתהרג, דהא עבדא מעשה, אי נמי בשעלה בלבה טינא, שאין לה להתרפאות בג"ע.

רבא אמר הנאת עצמן שאני. כבר פירשנו¹⁴⁴, דרבא דשרי הנאת עצמן, היינו דוקא בשאר מצות, אבל ע"ז ג"ע וש"ד אפילו להנאת עצמן יהרג ואל יעבור, שלא כדברי הר"ז הלוי ז"ל¹⁴⁵, שכתב שאפילו בג"ע הנאת עצמן מותר, והביא ראיה מאסתר¹⁴⁶, וליתא, וכדכתיבנא לעיל דלאו ג"ע הוא¹⁴⁷, והביא עוד ראיה מקאווקי ודימוניקי, והיה מאבק עבודה זרה, והיה בדין יהרג ואל יעבור, דודאי אביזרא דעבודה זרה היא, אלא דמשום הנאת עצמן מותר. ואין זו ראיה ג"כ¹⁴⁸, דקאווקי ודימוניקי לאו משום עבודה זרה היא כלל, אלא שהיו (משאילין) [משאילין] להם הכלים, והכותים היו משתמשים

צריכה למסור עצמה למיתה. ותירץ אביי אסתר קרקע עולם היתה, שאינה עושה שום מעשה כלל, אפילו בפרהסיא דאיכא חילול השם, אין לה למסור את עצמה למיתה, שהיא אינה מחללת את השם, שאינה עושה שום מעשה. ורבא פליג עליה דאביי¹⁴¹, ואמר דאשת איש גמורה בצנעא אינה מחוייבת למסור עצמה, מ"מ כשהיא בפרהסיא, אע"ג דאינה עושה מעשה, ראוי למסור עצמה למיתה מפני חילול השם^{141*}, אלא דטעמא דאסתר לא מסרה עצמה למיתה, משום דלהנאת עצמן (היתה) [היה] ולהנאת עצמן אין שם חילול השם. ולפי שיטה זו, מאי דאמרינן בגמרא אף נערה מאורסה תהרג ואל תעבור, קשה דלמה תהרג, והלא אינה עושה שום מעשה, ופטורה בין לאביי בין לרבא. לפיכך גרס הר"ז הלוי ז"ל¹⁴², אף נערה המאורסה יהרג ואל יעבור, והיינו הבועל דקא עביד מעשה, אלא דלא קשיא גירסת

החכמה

עליו, אבל כאשר האשה אונסת את האיש אינו חייב ליהרג דזה הוה הנאת עצמו. ¹⁴⁶ דס"ל כהאי מ"ד דהיתה אשתו של מרדכי וכדעת הריב"ם דביאת עכו"ם הוה ג"ע, וס"ל דפרהסיא דינם של העבירות שאין בהם מעשה, כמו כל העבירות שעם מעשה שחייבין ליהרג עליהם ואין להתירם אלא בזמן שמתכוון להנאת עצמו. אכן שיטת הרמ"ה דמסתבר דה"מ דומיא דקרקע עולם אבל עביד מעשה לא וכו'. ועיין בשיעורי ר' דוד פוברסקי למסכתין עמ' רמט, דאפשר דס"ל לרמ"ה דהא דהנאת עצמו אינו אלא תי' על הקושיא דפרהסיא הוה, אבל לגבי הא דהוה ג"ע נשאר התי' הקודם דהוה קרקע עולם, אלא דאכתי אף דהוה קרקע עולם יש כאן איסור שעושה עבירה שאינה ג"ע בפרהסיא, ושפיר תי' דהוה הנאת עצמן, ואין כאן חילול השם, אבל במקום דעביד מעשה והוה עריות ממש לא מהני תי' דהנאת עצמו, ובעל המאור ס"ל דבאסתר לא היה קרקע עולם וכמ"ש המאירי דזה שאמרו באסתר שלהנאת עצמו שאני כלומר אפי' לא היה בה קרקע עולם כגון שהיו אומרים לה שתלך מעצמה ונמצא עונש הליכה בידה, ואעפ"כ לא נענשה משום דשאני הנאת עצמן. ¹⁴⁷ דהיתה פנויה, ולמ"ד דהיתה אשתו של מרדכי פטורה מדרשא דאשת רעהו פרט לאשת אחרים. ¹⁴⁸ זוהי דעת הרמב"ן במלחמות כאן דהנאת עצמו לא מהני בג' עבירות, וכ"כ המאירי במסקנה, וכן ס"ל לר' יונה, ר' דוד בפסחים כה א, הריטב"א קידושין לט משם מורו, ובפסחים שם משם הרא"ה, והחינוך רצו.

¹⁴¹ עיין בש"ך יו"ד סי' קנז סק"ט דכן יש לדייק מר' ירוחם סוף נ"ח דבקרקע עולם אין ליהרג אלא אם היה הדבר בפרהסיא, והש"ך תמה מהו המקור של ר' ירוחם, שהרי בפשטות אין מח' בין אביי לרבא ותרווייהו ס"ל דקרקע עולם מהני בגילוי עריות אפי' כשזה בפרהסיא, וכדמשמע מתוס' והרא"ש בסוגיין, והעלה כמ"ש רבינו כאן דר' ירוחם ס"ל דרבא דמשני הנאת עצמו שאני פליג אאביי וס"ל כקס"ד דהש"ס מעיקרא דקרקע עולם בפרהסיא יהרג ואל יעבור, אלא שתמה מניין לו לר' ירוחם כן, ועיין בהגהות רעק"א שם דכן נקטו תוס' ביזמא פב, א ד"ה מה דאביי ורבא חולקים, וכ"כ תלמיד הרמב"ן בחי' בסוגיין משם ר"ח שדברי אביי נדחים מפני רבא, וכן משמע מר' דוד בפסחים כה, ב שמוכח מהגמ' בכתובות ג, ב ולדרוש להו דאונס שרי דביאת גוי לא נכללת בגלוי עריות, והעלה דאין לדחות דהגמ' שם קאי אליבא דאביי, דהסוגיא שם אליבא דכו"ע, והיינו דרבא חולק על אביי, ומשמע שם שאפי' בצנעא רבא חולק על אביי. ^{141*} ראה לקמן הע' ¹⁴⁶, ונראה דכאן ס"ל כשיטת הרמ"ה שם, דאין כאן איסורא דג"ע, אלא חילול השם בלבד דהוה בפרהסיא. ¹⁴² יז, ב בדפי הרי"ף. ¹⁴³ כ"כ תוס' בסוגיין ד"ה והא. ¹⁴⁴ בריבור הקודם. ¹⁴⁵ יח, א בדפי הרי"ף. ועיין בביאור הגר"א יו"ד קנז סק"ז דכן ס"ל לרש"י, וראה אור גדול סי' א (טו, א). ועיין בבעל המאור שדין יהרג ואל יעבור בעריות חל דוקא כאשר אחרים אונסים אותו לכוא על אשה האסורה

מתרפאין בעריות, דתני שבת הותרה מכללה נערה המאורסה לא הותרה מכללה, כלומר שבת הותרה מכללה שמותר לעשות מלאכה לחולה בשבת, אבל נערה מאורסה לא הותרה מכללה, כלומר שאין לה שום צד היתר, ומשמע אפילו הנאת עצמן, דאילו הנאת עצמן שרי, הרי נערה מאורסה הותרה באונס להנאת עצמן, אלא שמע מינה דהנאת עצמן אסור בג' העבירות. וכבר האריך הרמב"ן ז"ל בספר המלחמות, וכן פסק הרמב"ם ז"ל בפ"ה מהל' יסודי התורה¹⁵⁵.

[עה, א] ואם איתא לא לימא ליה הא בצנעא והא בפרהסיא. פירש רש"י ז"ל, ואם איתא דבן נח מוזהר על קדושת השם, למה אמר אלישע לנעמן לך לשלום, אדרבה היה לו למחות בנעמן שלא ישתחוה בבית רמון¹⁵⁶, אלא ודאי מדאמר ליה לך לשלום, שמע מינה דבן נח אינו מוזהר על קדושת השם, ודחי תלמודא, לעולם א"ל¹⁵⁷ דבן נח מוזהר על קדושת השם, וכי איתיה קדושת השם, ה"ד¹⁵⁸ בפרהסיא בפני עשרה ישראל, אבל בפני כותים

בכלים ההם לעבודה זרה, ובהא לא עביד ישראל שום אבק עבודה זרה, אלא שהיה בהם לאו כולל כל התורה, משום לפני עור לא תתן מכשול¹⁴⁹, ובכהאי גוונא להנאת עצמן שרי. וראיה לדבר דהנאת עצמן בע"ז ג"ע וש"ד אסור, מההיא דפרק כל שעה¹⁵⁰, בכל מתרפאין במקום סכנה חוץ מעצי אשרה, אע"פ שאינו משתמש מהאשרה אלא להנאת עצמן, וכן ממה שאמרנו בסמוך¹⁵¹, (תמות) [נימות] ואל תספר עמו מאחורי הגדר, אלמא אפילו אביזרייהו דעריות יהרג ואל יעבור¹⁵². ואין לומר דטעמא הוא משום שלא יהיו בנות ישראל פרוצות עריות, דההיא טעמא ליתיה אלא למ"ד פנויה הואי, (אלא) [אבל] למ"ד אשת איש הואי נקטינן מילתא כפשטא, דיהרג ואל יעבור ואע"ג דהוי הנאת עצמן, אלא ודאי דבכל אלו הג' עבירות החמורות, מפני חומר שבהן אמרינן יהרג ואל יעבור, והנאת עצמן לא שרי, ושפיכות דמים יוכיח שאינו מותר להרוג חבירו להציל עצמו¹⁵³, ואין לך הנאת עצמן יותר מלהציל עצמו. עוד הביא הרמב"ן ז"ל ראייה ברורה, מירושלמי בפרק אין מעמידין¹⁵⁴, א"ר חנא זאת אומרת שאין

אמרה שלא ליהנות מן הערוה והוא רוצה אותה מחמת הגאה שבה, וכע"ז כתב בדעת בעל המאור בשיעורי ר' דוד פוברסקי למסכתין עמ' רנ. והשלטי גבורים דחה ראיות הרמב"ן בדרך שונה, ולדעתו אין הסכנה ברורה לגמרי בכל אלו ופעמים שאף הרופאים טועים, ולפיכך אין להקל אע"פ שאין כאן רצון להעביר על דת. 153 עיין בספר האשכול (הל' ע"ז) שההיתר של הנאת עצמו קיים גם גבי שפיכות דמים, וראה ביאור דבריו בקובץ תושבע"פ כרך יד. 154 פ"ב דע"ז ה"ב. 155 ה"ב, וכ"כ המאירי ה"ח והב"י יו"ד סי' קנז דיש לדייק מהרמב"ם דסובר כשיטת הרמב"ן להתמיר בג' עבירות אף בנאנס להנאת עצמו. וכ"כ הרמב"ם להדיא באיגרת השמד שחומרת ג' עבירות אינה נפחתת גם כאשר האנס מתכוין להנאת עצמו. 156 צ"ע, דכאן משמע דרש"י ס"ל דאלישע היה מצווה למחות בנעמן, וברש"י לפנינו איתא להיפך דלא היה מחוייב להוכיחו, דהוכח תוכיח את עמיתך כתיב ולא גר תושב. וראה מרגליות הים אות א משם ספר חסידים, וראה עינים למשפט. 157 = איכא למימר. 158 = היינו דוקא.

149 עיין בקובץ הערות סי' מח סק"ט, ותוכן דבריו דבעל המאור והרמב"ן פליגו בגדר של לפני עור וכו', דלדעת הרמב"ן לפני עור הוא לאו כללי שלא להכשיל ואינו חלק של כל איסור ואיסור, ולכן אינו נחשב כאן כעובר על ע"ז, ואילו בעל המאור סובר דלפני עור הוא חלק ופרט בכל איסור ואיסור ולכן נחשב שעובר כאן על ע"ז, ובזה רצה לפשוט ספקו אם בג' עבירות שיהרג ואל יעבור, כשכופין אותו להכשיל אחרים בג' עבירות ג"כ יהרג ואל יעבור, ועיין בהשמטות דבמח' הג"ל יש לתלות מח' הראשונים אי לאו דלפני עור הוי לאו שבכללות, וזה כשיטת בעל המאור, ברם לפי הרמב"ן שזהו לאו כללי שלא להכשיל אינו לאו שבכללות דמאי נ"מ אם המכשול הוא עץ או אבן. 150 פסחים כה, א. 151 עה, א. 152 עיין בחי' הר"ן פסחים ו, א בדפי הרי"ף, דיש לדחות ראיות הרמב"ן, דכי אמרינן הנאת עצמן שאני ה"מ גבי אסתר והתרצתה לג"ע מחמת שהיתה אנוסה שהיתה רוצה להנצל ממיתה, משא"כ אלו שרוצים להתרפאות בע"ז, הרי הם רוצים ליהנות מאותו דבר שאסרה אותו התורה מחמת ההנאה שבו, וכן מי שהעלה לכו טינא שהתורה

שיעור בסוגיא דכלה : פיקוח נפש

HaRav Tzvi Berkowitz

מראה מקומות:

(א) יומא פ"ג., פ"ה. -- משנה פ"ג., סוף פ"ה. "מניין לפקוח נפש...שדוחה את השבת"

(ב) גבורת ארי שם -- ד"ה ומה זה

(ג) סנהדרין ע"ב., ע"ב:, ע"ג. -- משנה ע"ב., ברייתא ע"ב: "תנו רבנן...קמ"ל קטלינן" ודברי רש"י על הג"מ הנ"ל, משנה ע"ג.

(ד) משנה למלך שבת פרק כ"ד -- ד"ה אין עונשין

(ה) סנהדרין נ"ז. -- סוף העמוד "כיוצא בו" ודברי רש"י שם

(ו) ע"ז י: -- תוס' ד"ה חד קטיל

(ז) סנהדרין ע"ד: -- "בעו מניה מר' אמי בן נח... ותוס' ד"ה בן נח

(ח) מנחת חינוך רצ"ה -- אות ב', ג'

לז"נ יעקב ראובן בן משה

אדל בת חיים הכהן

Ronnie and Adele Hanover

by the

Hanover, Klugman and Brecher Families

הא דקאמר בסמוך מדרי' ישמעאל דילמא כדרבא דאמר מאי טעמא דמחתרת חזקה פירוש טעמא לא הוי משום פיקוח נפש אלא משום התורה אמרה בא להרגך השכם והרגו דהוה ליה רודף משום הכי ניתן להצילו בנפשו אבל פיקוח נפש לא תלמוד מהא, אם כן איך מסיים עלה אשכחן ודאי ספק מנלן הא ודאי נמי לא אשכחן מהא דהכא לאו משום פיקוח נפש הוא אלא משום דרודף הוא וכמו דלא נפקא מהא ספק ודאי נמי לא נפקא מהא:

דף פ"ה ע"ב

ועבודה דוחה את השבת [מת מצוה דוחה עבודה דוקא קודם שהתחיל בעבודה]
קל וחומר לפיקוח נפש
שדוחה את השבת. קשה לי
 הא איכא למימר קבורת מת מצוה תוכיח שדוחה עבודה מולאחותו ואינו דוחה שבת, דהכי אמרינן בפ"ק דיבמות (דף ז.) שתהא רציחה דחייבי מיתות ב"ד דוחה שבת מקל וחומר דעבודה שדוחה שבת רציחה דוחה אותה שנאמר מעם מזבחי תקחנו למות שבת שנדחית מפני עבודה אינו דין שתהא רציחה דוחה אותה וקאמר קבורת מת מצוה תוכיח שדוחה את העבודה ואינו דוחה את השבת. ויש לומר דודאי הא דקבורת מת מצוה דוחה עבודה היינו קודם שהתחיל בעבודה דהוי דומיא דמעם מזבחי אבל כשהתחיל כבר בעבודה דהוי מעל מזבחי אינו דוחה עבודה ^[קלה], דהרי הא

יעבור, השתא דאיכא קל וחומר לכל המצות שפיקוח נפש דוחה אותן מהשתא בע"כ וחי בהם לעבודה זרה אתי שיעבור ואל יהרג:

ומנה זה שפסק על ממוזן בה [איך אפשר ללמוד דין פקוח נפש מבא במחתרת הא שאני התם דהוא מדין רודף]
כו' קל וחומר לפיקוח נפש
שדוחה את השבת. קשה לי
 היכי נפקא ליה פיקוח נפש מבא במחתרת ^[קלג] הא התם לאו מטעמא דפיקוח נפש דוחה רציחה הוי דהא אמרינן לעיל אין לך דבר שעומד בפני פיקוח נפש חוץ מעבודה זרה גילוי עריות ושפיכות דמים, ואע"ג דפליג ר' ישמעאל אעבודה זרה כדפירשתי בסמוך אשפיכות דמים ודאי לא פליג דהא סברא היא מאי חזית דדמא דידך סומק טפי כדאמרינן לעיל (דף פב:), ותדע דהא בפ"ד דע"ז (דף נד.) משמע לכאורה דרבא כו' ישמעאל סבירא ליה דאמר רבא התם הכל היה בכלל לא תעבדם כשפרט הכתוב וחי בהם ולא שימות בהם יצא אונס ואפילו הכי בשפיכות דמים מודה שיהרג כדאמרן לעיל, אלא שהתוס' שם בפ"ד פירשו דרבא שפיר אית ליה דבעבודה זרה יהרג, מכל מקום הדבר מוכרע מעצמו דבשפיכות דמים מודה דיהרג מסברא דמאי חזית, וכיון שכן הא דניתן להצילו בנפשו של בא במחתרת לאו משום פיקוח נפש הוא דהא אין פיקוח נפש דוחה רציחה אלא ודאי לאו משום האי טעמא הוא ואיך יליף מיניה לפיקוח נפש שדוחה שבת ^[קלד], וכי תימא היינו

^[קלג] בעצם הדבר דכדי ללמוד מבא במחתרת בעינן ק"ו הקשו האחרונים מהא דתניא (סנהדרין עב:) אין לו דמים בין בחול ובין בשבת דסד"א מידי דהוה אהרוגי ב"ד דבשבת לא קטלינן קמ"ל דקטלינן משום פיקוח נפש דבעה"ב ע"ש, אלמא מבואר בעיקר דין בא במחתרת דפיקוח נפש דוחה שבת ולמה לי להך ק"ו. ובמצפה איתן כתב ליישב דמהוהא דמחתרת אין ראייה לפיקוח נפש שדוחה שבת דהתם איכא תרתי פיקוח נפש דבעה"ב והצלה מחילול שבת לגנב דמסתמא מחלל באיזה מלאכה, אבל משום פיקוח נפש לחוד הו"א דלא דחי ולכן איצטריך ר' ישמעאל למילף דפיקוח נפש דוחה שבת מק"ו מהא דרשאי להרוג לבא במחתרת בימות החול דליכא רק חדא משום הצלת נפשות. וע"ע במשנה למלך (פכ"ד משבת) שנסתפק אם מותר בשבת להרוג את הרודף אחר הערוה כדי להצילו מן העבירה בנפשו [אבל ברודף אחר חבירו להרוג פשיטא דמותר משום פיקוח נפש], ומסיק דלר"ף ולרב שרירא גאון מותר, ולהתוס' אין הכרע. וע"ע כנסת הגדולה (חור"מ סי' תכה).

^[קלד] בשפת אמת גם הקשה דאיך יליף מבא במחתרת והא שאני התם דרודף הוא, וכתב דאפשר דר' ישמעאל לשיטתו דס"ל דגם בע"ז בצינעה יעבור ואל יהרג וי"ל דגם בשפיכות דמים ס"ל הכי, וע"ע.

^[קלה] וכן כתב הרש"ש. ומשמע מדבריהם דדין דמת מצוה נלמד מדין רצח דשניהם דוחים עבודה דוקא כשעוד לא התחיל בעבודה אבל אם התחיל אין להפסיק. אמנם יש לחלק על פי מה שכתב באבי עזרי (פ"ב מביאת מקדש

גמ' (6) ויחמ סה: (5) [בכרות נח: דף סג:] (4) [צ"ק קרל: (7) רבה רש"ל (8) צ"ק טו. ע"ש (1) [ע"י חוס' יבמות נג: ד"ה הלך על וכו'] (2) [כמויות נל: צ"ב פה. שם: 65: [מסופחה צ"ק פ"ט] רש"י (3) [ליבור: זה שייך לעל במשה עמ:] (4) [ע"י צ"ל דהא תרומ' (5) [ע"י עמ:] (6) [ע"י עמ:] (7) [ע"י עמ:] (8) [ע"י עמ:]

גליון הש"ס

גמ' אמר רבא מסתברא. גענין זה מכוח קב ע"ב גענין יג ע"ב: תרם ד"ה לא. לא היו רביעם להחזיר. ע"י טורי אבן גונגב בלמי שזה דף ע"ב ד"ה נפש:

הנהרות

מהר"ב רבנבורג אן גמ' אמר רבא מסתברא מלתא דרב. י"ב ע"י כחובות ל: חוס' ד"ה אלל וגרסות היה כאל אמר רבא וכו' והמחמה על הגאון מהר"י פיק שלל זיין פעליה ש"ס המדעים:

הנהרות

גמ' איגנב ליה. האספת זקנים לג"מ דף לא מילא בשם תרומ' הא"ש דהוי בלל רבא: (בכור ט"ב) רש"י ד"ה אבל לענין מקנה. לשלומי אם נאנס וכל כמה כו'. כ"ל: (ה"ש)

תורה אור

גמ' או אם בפותחת יפצא הנגב [והה ומה אין לו דמים: אם ורחה השמש עליו דמים או שלל יפצא אם אין ונקבר בגבולו: (שמות כג. ט-6) רש"י ב' ורחה פי' הישא ואשם ויחשב את הנקלה אשר יקח או את העשק אשר עשק או את הפקדון אשר הפקד אחר או את האבדה אשר נמצא: (ויקרא כ. כ)

בן סורר ומורה פרק שמיני סנהדרין עב.

לב א מ"י פ"ט מהל' גניבה הלכת ט סנה לאוין קט טו"ע ח"מ ס"י טה טעף א סה"ב"ג: ל"ב ב מ"י טה הלכת יג: ל"ג ג מ"י טה הלכת יג: ל"ד ד מ"י טה הלכת יג: ל"ה ה מ"י פ"ג מהל' גניבה הלכת יג: ל"ו ו מ"י פ"ג מהל' גניבה הלכת יג: ל"ז ז מ"י פ"ג מהל' גניבה הלכת יג: ל"ח ח מ"י פ"ג מהל' גניבה הלכת יג: ל"ט ט מ"י פ"ג מהל' גניבה הלכת יג: ל"י י מ"י פ"ג מהל' גניבה הלכת יג:

מסתברא מילתיה דרב בשיביר. ואס תאמר מאי קמ"ל מנינא ושיביר את הכותב פטור ויש לומר אי ממנתי ה"א שיביר בעודו במחמתת קמ"ל רב אפילו שיביר אחר כך: אפילו נגל. תימנה הא חנן במרוצה (צ"ק דף סג:) אין הגונב אחר הגנב משלם תשלומי כפל פירות כדדרשין(1) ונוגז מציב האיקס ולא מציב הגנב ולאמר רב בגמרא(2) לא שנו אלל לפני יאוש אלל לאחר יאוש קנאו גנב ראשון וגנב שני משלם תשלומי כפל לגנב ראשון אלמלא קודם יאוש לא קני ויש לומר דהתם גנב מנגו תלירו וקפיפו דלאו בר קטלל הוא דעבי התראה אלל הכא במחמתת דמתתרו וזו היא התראה דלקמן:

קבלינהו הואיל ונפק מפומיה דרב. תימנה הא מיחייב ללאת ידי שמים כדלמר צ"פ הפועלים (צ"מ דף טה. ועס) גבי החוסס פרה ודש (3) (ואתמן) אסרה תורה אפילו צא על אמו ויש לומר דכאן ללא היו רואים להחזיר אלל יתחייבו צדיי אלא:

על שם סופו יהיה בא במחמתת ושבר את החבית אם יש לו דמים חייב אם אין לו דמים פטור: גמ' אמר רבא מאי טעמא דמחמתת צ"חוקה אין אדם מעמיד עצמו על ממונו והאי מימר אמר אי אוילנא קאי לאפאי ולא שביק לי ואי קאי לאפאי קמילנא ליה (4) והתורה אמרה אם בא להורגך השכם להורגו אמר רב (5) הבא במחמתת ונמל כלים ויצא פטור מאי טעמא בדמים קננהו (6) אמר רבא (7) מסתברא מילתיה דרב בשיביר דליתנהו אבל נמל לא והאלהים אמר רב אפילו נמל דהא יש לו דמים ונאנסו חייב אמר רבא ברשותיה קיימי הכא נמי ברשותיה קיימי ולא היא כי אוקמינא אלמלא ברשותיה לענין אונסין אבל לענין מקנא ברשותיה דמרייהו קיימי מידי דהוה אישואל תנן בא במחמתת ושיביר את החבית יש לו דמים חייב אין לו דמים פטור מעמא דשיביר דכי אין לו דמים פטור הא נמל לא הוא הדיון דאפילו נמל נמי והא דקא תני שבר את החבית קמ"ל דכי יש לו דמים אע"ג דשיביר נמי חייב פשיטא מויק הוא הא קמ"ל דאפילו שלא בכונה מאי קמ"ל אדם מועד לעולם תנינא (8) אדם מועד לעולם בין בשוגג בין במזיד בין באונס (9) בין ברצון קשיא מחיב רב ביבי בר אבוי (10) הגונב כים בשבת חייב שהרי נתחייב בגניבה קודם שיבא לידי איסור שבת היה מגרר ויוצא פטור שהרי איסור גנבה ואיסור סקילה באין כאחד והלכתא דשדנהו בנהרא רבא איגנבו ליה דיכרי במחמתתא אהדרניהו ניהליה ולא קבלינהו אמר הואיל ונפק מפומיה דרב ת"ר (11) אין לו דמים אם זרחה השמש עליו וכי השמש עליו בלבד זרחה אלא אם ברור לך הדבר כשמש שאין לו שלום עמך הרגהו ואם לאו אל תהרגהו תניא אידך אם זרחה השמש עליו דמים וכי השמש עליו בלבד זרחה אלא אם ברור לך כשמש שיש לו שלום עמך אל תהרגהו ואם לאו הרגהו קשיא סתמא אסתמא לא קשיא כאן

גמ' או אם בפותחת יפצא הנגב [והה ומה אין לו דמים: אם ורחה השמש עליו דמים או שלל יפצא אם אין ונקבר בגבולו: (שמות כג. ט-6) רש"י ב' ורחה פי' הישא ואשם ויחשב את הנקלה אשר יקח או את העשק אשר עשק או את הפקדון אשר הפקד אחר או את האבדה אשר נמצא: (ויקרא כ. כ)

גמ' או אם בפותחת יפצא הנגב [והה ומה אין לו דמים: אם ורחה השמש עליו דמים או שלל יפצא אם אין ונקבר בגבולו: (שמות כג. ט-6) רש"י ב' ורחה פי' הישא ואשם ויחשב את הנקלה אשר יקח או את העשק אשר עשק או את הפקדון אשר הפקד אחר או את האבדה אשר נמצא: (ויקרא כ. כ)

לשון חכמים ♦ תרומה - (משקל) ת"י מנה (ע"פ פירוש הרמב"ם סנהדרין ח, ט); קאי לאפאי - יעמוד בפני (ע"פ מנחת חינוך גניבה ט, ט); שביק - יצא (ע"פ רש"י צ"מ פ"ג); דיכרי - אילס (רש"י ופסוק טו); אהדרניהו - החזירו אותם (ע"פ רש"י קידושין כ:);

מנחת

אמור, מצוה רצה, רצו, מצות קידוש השם

חינוך

תימ

ולכאורה קשה למה לא נקטו המוס' דברייהם עבודה זרה ג"כ, אך באמת מעבודה זרה לא היו ילפינן שאר עבירות שחייב למסור נפשו, כי עבודה זרה הוא מחמת אהבת השי"ת כדלפינן סנהדרין ע"ד ע"א מואהבת [דברים ו', ה'], אי"כ שאר מצוות לא היו ילפינן מינה דהיא העיקר שהכל תלוי בה, אבל מאלו עבירות שפיר ילפינן, לזה לא נקטו ר' ור' בהם. אך קשה לרבי ישמעאל דקובר דגם בעבודה זרה צננעה ועבור רק לא נפרהסיא מקרא דלא מחללו, אי"כ מכל שכן לרבי ישמעאל צבילי עריות ושפיכות דמים זודאי יעבור צננעה, אי"כ למה נחצה התורה ומי בהם, בלא זה מצד הספרא אמר מחייב למסור את עצמו, ולא שייך לומר [כמו שכתבו המוס' דילפינן [מרוצח ועברה המאורסה] וכו', כיון דלדידיה באמת גם שם אינו מחייב למסור נפשו צננעה. אך זה אינו, דאף לרבי ישמעאל דקובר בעבודה זרה יעבור מ"מ בשפיכות דמים מודה דיהרג מטעם דמאי חזית וכו', עיין בגמרא [פסחים כ"ה ע"ב וברש"י שם ד"ה מאין כיון דאינו נילול נפש מישאל יהרג, ואי"כ גם נערה המאורסה דהוקש לשפיכות דמים גם שם מודה רבי ישמעאל דיהרג, אי"כ קמה וגם נצנעה דאיטריין ומי בהם כדי שלא לילף מעבירות הנ"ל דיהרג בכל העבירות. וזה מודקדק בתוס' סנהדרין ע"ד ע"א, שכתבו דשני עבירות אלו יהרג ואל יעבור לכולי עלמא, היינו אף לרבי ישמעאל. וכן כתבו המוס' לעיל [שם ד"ה והא אסתר שהקשו מימה דהוה ליה להקשות והא אסתר גילוי עריות דלכולי עלמא יהרג, היינו אף לרבי ישמעאל, דאי אלינא דרבי ישמעאל באלו העבירות יעבור עדיף להקשות הא אסתר נפרהסיא, דקאי הקושיא אף לרבי ישמעאל, עיין בתוס' עבודה זרה [כ"ז ע"ב ד"ה יולין], על כרחך לומר דגם צבילי עריות ושפיכות דמים מודה רבי ישמעאל דיהרג ואל יעבור, על כן נקטו בלשונם אלינא דכולי עלמא, ועיין בתוס' יומא [פ"ב ע"א ד"ה מה רוצח], כן נראה פשוט. וממירי גילוי עריות ושפיכות דמים לרבי ישמעאל מעבודה זרה מחמת דהיינו שכתבו דהיינו יש ליישב קושיא המוס' שכתבו דהיינו בהם ציראל כתיב, דהא באמת מוצא סנהדרין נ"ט ע"א דאף גוי העוסק בצורה וכו' שנאמר אשר יעשה אותם האדם ומי בהם, ועי"ש בתוס' ד"ה אלא, דיש חילוק בין אדם להאדם דהאדם קאי ג"כ על בני נח, ויש לדחות ד.

[ב] והנה מוצא בגמרא צננעה דוכתי [סנהדרין ע"ד ע"א ועוד], דרבי ישמעאל סובר דכל המצוות אף בעבודה זרה צננעה יעבור ואל יהרג מקרא דומי בהם. ועיין ביומא פרק יוס הכיפורים פ"ה ע"א שמתפלל הש"ס מנין לפקוח נפש שדומה שנת, ומוצא שם כמה תנאים דילפי דין זה, ורבי ישמעאל יליף מנח בתמורת עי"ש,

באר עבירות

ושמאל אמר מומי בהם, ואמר רבא לכולהו אית להו פירכא לנר מדשמאל, עי"ש. ולכאורה צ"ע, דרבי ישמעאל כל פעם יליף דפקוח נפש דומה כל העבירות מקרא ומי בהם, ולמה לענין שנת הוצרך לו ילפותא אחריתא, ולמה לא יליף מקרא זה דהוא צננעה יליף שאר עבירות מפסוק זה, וכבר עמד על זה בתוספות יום הכיפורים [שם ד"ה מנין].

ונראה, לי דיש חילוק גדול בין אנוס אנוס לעבור עבירה זו ואם לאו יהרגנו, ואי"כ אנוס ההריגה באלו על ידי מצות השי"ת, וכול לומר דהכתוב אמר ומי בהם דעל ידי המצוות יהיה האדם ולא שימות על ידי סיבתם, אבל אם לא אנוס אומו על העבירה רק שחלה נפשו למות ועל ידי העבירה יוכל להציל נפשו מרדת שחת אבל החולי אינו באלו מחמת המצוה, בזה נוכל לומר דלא שייך ומי בהם ולא שימות בהם, כי לא מחמת המצוה חלה רק היא מניעת הלאה. וכעין זה מוצא בשו"ע חו"מ סי' שפ"ח ס"ב לענין מסור, דאם אנוס באויה אנוס והראה ממון חצירו ועל ידי זה נילול חייב לשלם, כמו נדרף ששיביר את הכלים, אבל אם אנוס להראות ממון חצירו פטור כי האנוס אנוס על דבר זה ואין לך דבר שעומד בפני פקוח נפש אף [אם] נשא ונתן ביד עי"ש בש"ך [ס"ק כ"ד], אי"כ חזינן דיש חילוק בין אנוס לדבר זה [שאלו] אין לך דבר שעומד בפני פקוח נפש, אבל אם מניל עצמו בזה חייב לשלם, אי"כ הכי נמי סובר רבי ישמעאל דדומי בהם לא נוכל למילף רק אם האנוס אנוס לעבור על דבר זה אין לר"ך למסור נפשו, אבל אם חלה ועל ידי העבירה יתרפא אינו רשאי להציל עצמו בזה, לכן הוצרך רבי ישמעאל ילפותא אחרת, ושמואל סובר דמקרא זה דומי נפיק שלא יהיה שום דבר מיתה, כן נראה לענין נכון בעיניי. אחר זמן האיר השי"ת את עיני ומלאתי סברה זו כמונה צהפלאה [כתובות י"ט ע"א] סוגיא דהעדים שאמרו כתב דינו וכו', לרנא דאף דסבירא ליה כרבי ישמעאל בעבודה זרה יעבור ואל יהרג צננעה, מ"מ הוא דוקא בלא אנוסו שיעבור בעבודה זרה אבל להסתרפאות לך, והוצא גם כן ממו"מ סי' שפ"ח הנ"ל, והנא גם שייחומי לדעתו [ת"ת].

רפא עצה

אמנם אינו לוקה בעבור שהוא אנוס, לפי שאין לבית דין שיקיימו גבול מלקות או הרג אלא במזיד ברצון בעדים והתראה. ולשוון ספרא בנותן מזרעו למולך, ושמתו אני את פני באיש ההוא, אמרו זכרונם לברכה, ההוא ולא אנוס ולא שוגג ולא מוטעה. וכבר התבאר לך שעובד עבודה זרה באנוס אינו חייב כרת, וכל שכן מיתת בית דין, ואמנם עבר על חילול השם.

והחלק השני הכללי, שיעשה האדם עבירה אין תאוה בה ולא עריבות אבל יכוין בפעולתו להכעיס, וזה כמו כן מחלל שם שמים וילקה. ולפיכך אמר [שם י"ט, י"ב] ולא תשבחו בשמי לשקר וחללת את שם אלהיך, שזה יראה הכעסה בזה הדבר ואין עריבות גשמי בזה.

והחלק אשר על הפרט, שיעשה איש מפורסם בגמילות חסדים ומעשים טובים מעשה אחד שיראה לרבים שהוא עבירה, וכגון המעשה ההוא אינו ראוי לכמו האיש החסיד. ההוא שיעשהו אע"פ שהוא מעשה היתר, חילל את השם. והוא אמרם זכרונם לברכה [יומא פ"ו ע"א] היכי דמי חילול השם, כגון אנא דשקילנא בשרא מבי טבחה ולא יהיבנא דמי לאלתר. רבי פלוני אמר כגון אנא דמסגינא ארבע אמות בלא תורה ובלא תפילין. וכבר נכפל לאו זה ואמר [שם י"ח, כ"א] ולא תחלל את שם אלהיך אני יי, עד כאן.

שורש מצוה זו וקצת דיניה וכל עניניה, כמנהגי, כתבתי במצות קידוש השם עשה ו' בסדר זה.

מצוה רצו

מצות קידוש השם

(א) שנצטוינו לקדש את השם, שנאמר [ויקרא כ"ב, ל"ב] ונקדשתו בתוך בני ישראל, כלומר שנמסור נפשינו למות על קיום מצות הדת. וכבר ביארו זכרונם לברכה מפי הקבלה ומן הכתובים באי זה ענין ובאי זו מצוה נצטוינו בזה. ואע"פ ה. כ"ה ברמב"ם כאן הי"ד. ו. פי קדושים פירשתי די פיס' י"ג. ז. ויקרא כ', ה'. ברוב הדפוסים יונתתי את פני באיש החווא, וכ"ה בסה"מ וברמב"ם כאן פ"ה הי"ד. והמנחת יצחק כתב דקרא בזה לא נמצא שם וטי"ס הוא, וצ"ל יואני אתו את פני באיש החווא"י [שם כ', ג'] ובשו"ת הריב"ש (סי' ד', י"א וקע"א) מובא זה מקרא דושמתי וגו', כמו הנוסח שלפנינו. ה. וכ"ה גם בספרא שם פיס' ה'. ט. עיין מניח אות ה' ד"ה ולפי. י. עיין מניח אות ל"ו. יא. עיין מניח אות ל"ו. יב. מימרא דרב. יג. וכשאני מאחר לפרוע הוא אומר שאני גולן, ולמד ממני לחיות מזולת בגול (רשי"ש שם ד"ה ולא). והמאירו ביומא שם כתב, כל ת"ח המביא עצמו לידי חשד, כגון שילקח בתקפתו במקום שאין רגילין בה ועושה עצמו כשוכח כדי שלא יפרע. עיי"ש. יד. מימרא דרבי יוחנן. טו. ואין הכל יודעין שנחלשתי בגרסתיי ולמדתי הימני להבטל מתלמודי תורה (רשי"ש שם). רצו. רסח. אמור עשה ו'. רמב"ם עש"ן פ'. הלכות יסודי התורה פ"ה. סמ"ג עש"ן ה'. סמ"ג ח"ד. סור וירד סי' קנ"ו.

אנוס חובלי בני

[ג] והנה לפי מה שכתבתי לעיל [אות א'] בשם המוס', דאף בלא קרא ומי בהם ולא שימות בהם אין לר"ך למסור נפשו דהוא מצד הסבירא, רק כדי שלא ילף מרוצח ועברה המאורסה הוצרך למוטע לכתוב למוטע ומי בהם, אבל צנן נח אף דלא קאי עליו הפסוק מכל מקום מצד הסבירא אין לר"ך למסור נפשו וכמסקנת הגמרא. נראה לפענ"ד לומר גם כן סבירא זו, דמצד הסבירא התורה לא זייתה למסור נפשו עבור העבירה שנת אנוס לאנוס כי מה יעשה אדם אם אינו עובר במזיד ובשאל נפש, אבל אם לא נאנוס על זה רק הוא מולה ורואה להציל

בתוס' הר"ש משאנן שם, נדפס בשיטת הקדמונים לע"ז. אבל ברציחה וגילוי עריות י"ל דס"ל דאף בצנעה יהרג לר' ישמעאל. אולם בחי' הרשב"א ע"ז שם כתב שלר' ישמעאל אין חילוק בין הנך שלש לשאר עבירות. ד) בלבנת המנחה העיר שהמהרש"א סנהדרין שם כבר הקשה על כל חוס'. ובאר המהרש"א דעל כרחיך הגמ' שם לא סברה הכי, דאי הך קרא ומי בהם קאי גמי אבן נח אי"כ מאי קמבעיא ליה לגמי' אם כן נח מצווה על קידוש השם, הא ודאי לא נצטוה. ה) ועיין משי"כ ע"ד רבינו בבירור שיטת ר' ישמעאל בוכרון שמואל סי' ס"ה ענף ב'.

Ner Israel Rabbinical College

The Beren Campus



Legend

- | | | |
|--|---|---------------------------------|
| 1. Tanenbaum Yeshiva Bais Medrash | 9. Katz Dorn | 17. Playground |
| 2. Israel Henry Beren Mechina Bais Medrash | 10. Harry H. Beren Administration Building | 18. 403 Yeshiva Lane |
| 3. Friedman Family/Hurwitz Education Building | 11. 398 Mt. Wilson Lane | 19. 426-437 Yeshiva Lane |
| 4. Klein/Rosenberg Dining Facility | 12. 410-424 Yeshiva Lane | 20. 437 Yeshiva Lane |
| 5. Friedman Simcha Room | 13. 409 Yeshiva Lane | 21. 421 Yeshiva Lane |
| 6. Schottenstein Dorn | 14. 407 Yeshiva Lane | 22. 419-411 Yeshiva lane |
| 7. Kolker Dorn | 15. 441 Yeshiva Lane | 23. 401 Yeshiva Lane |
| 8. Gudelsky Dorn | 16. 405 Yeshiva Lane | |